

## 特定技術基準対象施設の維持管理の状況に関する報告の徴収について(依頼)

記入方法	①	施設管理者等に関する確認です。未記入欄にご記載ください。
	②～③	本組合が管理している情報に基づき記入しておりますが、間違いがあれば修正してください。未記入欄についてはお分かりになる範囲でご記入ください。
	④～⑧	維持管理状況の確認です。網掛けの枠内に回答をご記入ください。
	⑨～⑪	補修状況の確認です。網掛けの枠内に回答をご記入ください。

## ① 施設管理者情報

会社名	〇〇〇株式会社
担当者名・所属	〇〇部〇〇課 名港太郎
住所・電話番号	〇〇市〇〇区〇〇町〇〇番地 tel〇〇〇-〇〇〇-〇〇〇〇
回答に関する 問合せ先	△△株式会社△△部△△課 名港次郎 tel△△△-△△△-△△△△

## ② 港湾施設基本情報

1) 都道府県名	回答	愛知県			
2) 港湾名	回答	名古屋			
3) 施設種類	回答	護岸			
4) 施設番号	回答	施設記号	B-5	番号	〇〇〇
5) 施設名称	回答	ガーデンふ頭西側			
6) 管理者区分	回答	民間			
7) 管理者名	回答	〇〇株式会社			
8) 設置者名	回答	××株式会社			

## ③ 港湾施設諸元情報

1) 種類	回答	護岸	
2) 構造形式	回答	直立式	
※別添「選択項目一覧表の表-1」を参照			
3) 主要用材	回答	鋼矢板	
※別添「選択項目一覧表の表-1」を参照			
4) 建設延長(m)	回答	107	
5) 機能保有延長(m)	回答	107	
6) 天端高(m)	回答	3.5	
7) 消波工延長(m)	回答	0	
8) 建設開始及び終了年度	回答	開始年度	1978
		終了年度	1978
9) 事業費(千円)	回答	総額(千円)	1,500,000
		補助金額(千円)	500,000

**④ 維持管理計画等**

1) 維持管理計画の有無について  
 1 ある  
 2 ない ⇒⑥日常点検に進んでください  
 回答 1

2) 維持管理計画策定期、又は策定予定時期について  
 回答 西暦 2008 年 6 月

3) 点検診断計画の有無について  
 1 ある  
 2 ない  
 回答 1

4) 施設区分について(右下の※1を参照)  
 1 通常点検診断施設  
 2 重点点検診断施設  
 回答 1

5) 一般定期点検頻度(年)について  
 回答 5 年

6) 詳細定期点検頻度(年)について  
 回答 25 年

7) 設計計算書、工事完成図書の有無について  
 1 設計計算書、工事完成図書ともに有  
 2 設計計算書のみの有  
 3 工事完成図書のみの有  
 4 設計計算書、工事完成図書ともに無  
 回答 1

**⑤ 初回点検診断(維持管理計画書の作成時に現状確認をする点検)**

1) 実施時期について  
 回答 西暦 2008 年 6 月

2) 評価について  
 2)-1 マニュアルに沿った評価  
 1 A(施設の性能が相当低下している状態)  
 2 B(施設の性能が低下している状態)  
 3 C(変状はあるが施設の性能の低下がほとんど認められない状態)  
 4 D(変状は認められず施設の性能が十分に保持されている状態)  
 回答 2

2)-2 独自基準に沿った評価(評価の考え方・結果等)  
 回答 -

3) 評価に対しての対応の有無について  
 1 対応をした(している)  
 2 対応をしていない ⇒⑥日常点検に進んでください  
 回答 1

4) 対応の種類  
 1 点検強化  
 2 補修工事の実施  
 3 供用の制限  
 4 供用の中止  
 5 解体・撤去  
 回答 1

**⑥ 日常点検(巡回による変状の確認をする点検)**

1) 実施の有無について  
 1 実施している  
 2 実施していない ⇒⑦一般定期点検の項目に進んでください  
 回答 1

2) 点検方法について  
 回答 陸上目視点検  
 ※回答例:目視点検

**⑦ 一般定期点検診断(陸上部分を対象に目視、簡易計測を行う点検)**

1) 実施時期について  
 回答 西暦 2013 年 6 月

2) 評価について  
 2)-1 マニュアルに沿った評価  
 1 A(施設の性能が相当低下している状態)  
 2 B(施設の性能が低下している状態)  
 3 C(変状はあるが施設の性能の低下がほとんど認められない状態)  
 4 D(変状は認められず施設の性能が十分に保持されている状態)  
 回答 2

2)-2 独自基準に沿った評価(評価の考え方・結果等)  
 回答 -

3) 評価に対しての対応の有無について  
 1 対応をした(している)  
 2 対応をしていない ⇒⑤次回の点検予定に進んでください  
 回答 1

4) 対応の種類  
 1 点検強化  
 2 補修工事の実施  
 3 供用の制限  
 4 供用の中止  
 5 解体・撤去  
 回答 1

5) 次回の点検予定について  
 回答 西暦 2018 年 6 月

**⑧ 詳細定期点検診断(一般定期点検では実施困難な部分の点検)**

1) 実施時期について  
 回答 西暦 年 月

2) 評価について  
 2)-1 マニュアルに沿った評価  
 1 A(施設の性能が相当低下している状態)  
 2 B(施設の性能が低下している状態)  
 3 C(変状はあるが施設の性能の低下がほとんど認められない状態)  
 4 D(変状は認められず施設の性能が十分に保持されている状態)  
 回答

2)-2 独自基準に沿った評価(評価の考え方・結果等)  
 回答

3) 評価に対しての対応の有無について  
 1 対応をした(している)  
 2 対応をしていない ⇒⑤次回の点検予定に進んでください  
 回答

4) 対応の種類  
 1 点検強化  
 2 補修工事の実施  
 3 供用の制限  
 4 供用の中止  
 5 解体・撤去  
 回答

5) 次回の点検予定について  
 回答 西暦 2033 年 6 月

※1 通常点検施設と重点点検診断施設の考え方

通常点検診断施設	重点点検診断施設以外の技術基準対象施設
	以下の例を参考に、老朽化の程度を勘案して総合的に決定(重要度が高いと考えられる施設例) ①経済活動に重大な影響を及ぼす施設 (幹線貨物輸送施設、危険物取扱施設、主要な航路に面する特定技術基準対象施設等) ②防災上重要な施設(耐震強化岸壁等) ③損壊が人命に重大な影響を及ぼす施設 (旅客が使用する施設等)
重点点検診断施設	

⑨ 補修予定

1) 補修予定の有無について

1 ある

2 ない ⇒⑩補修履歴(前回)へ進んでください

回答 1

2) 実施予定時期について

回答 西暦 2015 年 8 月

3) 予定している補修内容について

1 ひび割れ、剥離・欠損の修繕、目地の充填

2 沈下、のり崩れした消波工の積み増し

3 沈下した上部工の嵩上げ

回答 1

4) 補修予定費用について

回答 20,000 千円

⑩ 補修履歴(前回)

1) 前回の補修履歴の有無について

1 ある

2 ない ⇒これでアンケートは終わりです

回答 1

2) 実施時期について

回答 西暦 2000 年 7 月

3) 主な補修工事について

1 ひび割れ、剥離・欠損の修繕、目地の充填

2 沈下、のり崩れした消波工の積み増し

3 沈下した上部工の嵩上げ

回答 1

4) 補修費用について

回答 10,000 千円

⑪ 補修履歴(前々回)

1) 前々回補修履歴の有無について

1 ある

2 ない ⇒これでアンケートは終わりです

回答 1

2) 実施時期について

回答 西暦 1995 年 9 月

3) 主な補修工事について

1 ひび割れ、剥離・欠損の修繕、目地の充填

2 沈下、のり崩れした消波工の積み増し

3 沈下した上部工の嵩上げ

回答 1

4) 補修費用について

回答 20,000 千円

ご記入方法等でご不明な点がございましたら、  
下記宛にお問い合わせください

お問い合わせ先

名古屋港管理組合 建設部 維持管理担当

野口、鬼頭、片桐

TEL:052-384-4822

FAX:052-384-6048

e-mail:ijikanri@union.nagoyako.lg.jp

HP:

<http://www.port-of-nagoya.jp/ijikanri/index.html>

報告内容は以上となります。ご協力、ありがとうございました。