

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

政策名	1 グローバルロジスティクスの港		24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	企画調整室 計画担当課長
基本施策名	01 国際・国内海上輸送機能の強化		事務事業	成果	コスト		
個別施策名	03 完成自動車取扱機能を再編する		継続	拡大	維持	連絡先 連携課	052-654-7911 港営課
事務事業名	01 完成自動車輸送基地再編計画の策定(港湾計画の策定)		継続	拡大	維持	事業 期間	平成17~25年度 ※「その他特記事項」
目的	完成自動車輸送基地再編計画を策定し、事業化につなげます。					根拠 法令等	港湾法第3条の3
概要	名古屋港の完成自動車輸送基地の再編方針に基づき、名古屋港における完成車取扱機能の施設配置を検討します。					実施 義務	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
平成25年度の 実施予定	名古屋港基本計画の方針を踏まえ、港湾計画の策定に向けた関係者調整等、具体的な検討を引き続き実施する予定です。					関連 シート	



2 DO(実施)

平成25年度に 実施した 内容・結果	名古屋港基本計画のパブリックコメントを実施し、基本計画の方針、施策展開について示しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費 計	千円	0	7,350	7,549	35,197	65,330	115,426	(款項目節) 歳出:企画調整費/調査費/企画調査 費/委託料 (算出計算式)
一般会計	千円	0	7,350	7,549	35,197	65,330	115,426	
事業会計	千円							(その他)
その他	千円							事業費については、港湾計画改訂に かかる費用を一式で計上しており、 港湾計画の策定にかかる各事務事 業シートでは同額を計上しています。 (環境影響評価にかかるものを除く)
人員費 計	千円	858	424	431	2,179	2,628	6,520	
正規職員	人	0.10	0.05	0.05	0.25	0.30		
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
合計	千円	858	7,774	7,980	37,376	67,958	121,946	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	最終目標	25	備考(指標の算定方法など)
港湾計画の策定手 続きの進捗状況(工 程)	目標	0.7	2.0	1.0	1.6	4.5	(累計)	7	以下の変更手続きにおける実施工程数を合計 します。①基本計画の作成、②予測・検証、③ 基本計画に関する意見募集、④再予測・再検 証、⑤委員会による合意形成、⑥名古屋港審 議会への諮問・答申、⑦国の交通政策審議会 への諮問・答申及び公示
	実績	0.2	0.2	0.2	0.6	0.5			
	達成率(単年度%)	28.6	10.0	20.0	37.5	11.1			
	達成率(累計%)	21.4	24.3	27.1	35.7	42.9			
策定進捗率(%)	目標	10.0	28.6	14.3	22.9	64.3	(累計)	100	平成25年度に作業工程を見直し (5工程→7工程)、目標値の修 正、進捗率(実施工程数÷予定 工程数)の再計算を行いました。
	実績	2.9	2.9	2.9	8.6	7.1			
	達成率(単年度%)	28.6	10.0	20.0	37.5	11.1			
	達成率(累計%)	21.4	24.3	27.1	35.7	42.9			
平成25年度までを総括した 必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)						その他特記事項	
必 要 性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×						※港湾計画の策定に ついては、新たな国 の政策効果による経 済状況の変化をはじ め、港湾運営の民営 化、国際競争力・産 業立地競争力の強化 等の港湾関連の取組 や、港湾利用者の新 たなニーズを踏まえ、 これまでとりまとめた 基本方針、施策展開 などの検証を行い、 平成27年度に名古屋 港基本計画検討委員 会を再開して港湾計 画の改訂を目指して いきます。	
	利用者のニーズは高いか?	<input type="checkbox"/> ○・ <input checked="" type="checkbox"/> ×							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
有 効 性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×						昨年6月に閣議決定された新たな成長戦略や総合物流施策大綱、国際コン テナ戦略港湾政策を踏まえるとともに、パブリックコメントの意見等も考慮し、 長期的視点やソフト面の充実を含め、将来動向を見極めながら計画内容を 検討することとしたため、成果目標に達しておらず、進捗が遅れています。	
	目標を達成したか?	<input type="checkbox"/> ○・ <input checked="" type="checkbox"/> ×							
	個別施策へ貢献したか?	<input type="checkbox"/> ○・ <input checked="" type="checkbox"/> ×							
効 率 性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×						港湾計画は、港湾法により港湾管理者が定めなければならないとされており、実施主体として適正です。	
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による 今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	延伸 ・ 統合			・社会情勢の変化等を踏まえ、これまで取りまとめた基本方針や施策展開 等の検証を行ってため。(H25→H27に延伸) ・港湾計画の策定に係る事業として統合。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				

社会情勢の変化等を踏まえ、これまで名古屋港基本計画検討委員会で取りまとめた基本方針や施策展開等の検証を行っていきま