

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

個13事04

政策名	3 夢のふくらむ港	23年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	港営部 関連事業担当課長
基本施策名	04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成	事務事業	成果	コスト	連絡先	052-654-7836
個別施策名	13 人びとの交流の場を充実する				連絡先 連携課	
事務事業名	04 名古屋港ポートビルの管理運営	継続	拡大	維持	事業 期間	平成18年度～継続
目的	名古屋港ポートビル施設(ポートビル、南極観測船ふじ、ポートハウス、駐車場)を効率的・効果的に管理運営し、多くの人を訪れる施設にします。				根拠 法令等	指定管理者による公の施設の管理に関する条例 名古屋港ポートビル条例
概要	定例的な連絡調整会議やモニタリングにより、指定管理者への指導・助言を行い、施設の良い維持管理と高質な利用者サービスを提供します。				実施 義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
24年度の実施予定	23年度に引き続き、定例的な会議、モニタリングなどを通じて、指導・助言を行っていきます。また、老朽化した施設を順次補修していきます。				関連 シート	

2 DO(実施)

24年度に実施した内容・結果	ソフト面では、定例的な連絡調整会議やモニタリングにより、指定管理者への指導・助言を行い、施設の良い維持管理と高質な利用者サービスを提供しました。 ハード面では、エレベータの補修、会議室空調の補修、消防設備の補修を行いました。						
コスト(年度)	単位	20(実績)	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績見込)	備考(款項目節等)
事業費 計	千円	51,273	116,216	0	0	0	(款項目節) (H21)港営費/運営費/文化厚生施設費/委託料 (H24) 建設費/整備費/施設補修費/工事請負費
一般会計	千円	51,273	116,216	0	0	0	
事業会計	千円						(算出計算式)
その他	千円						
人員費 計	千円	5,262	5,149	4,071	4,138	4,184	(その他) 22年度からの利用料金のみで管理運営することになったため、指定管理料は0円となりました。 工事請負費は24年度より計上して記入してあります。
正規職員	人	0.60	0.60	0.48	0.48	0.48	
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
合計	千円	56,535	121,365	4,071	4,138	4,184	

3 CHECK(検証)

活動・成果指標(単位)	年度	20	21	22	23	24	中間目標	24	備考(指標の算定方法など)
定例の会議・モニタリング回数(回)	目標	39	39	39	29	29		29	23年度より、定例会議を月2回から月1回に変更しました。
	実績	39	40	39	29	29			
	達成率(単年度%)	100.0	102.6	100.0	100.0	100.0			
	達成率(累計%)	-	-	-	-	-			
入館者数[ポートビル展望室、海洋博物館及び南極観測船ふじ共通](万人)	目標	60	60	60	60	60		60	
	実績	58	52	46	46	42			
	達成率(単年度%)	96.7	86.7	76.7	76.7	70.0			
	達成率(累計%)	-	-	-	-	-			
必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □						良好な維持管理と高質な利用者サービスが提供できるよう、指導・助言は必要であると考えております。 また、指定管理者制度を活用し、指定管理者からの提案も反映し、更なる利用者サービスを提供したいと考えております。	
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □							
	本組が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □						現時点では、達成かどうかはわかりませんが、目標としては達成可能な目標であると考えております。	
	目標を達成したか?	<input type="checkbox"/> ○ × □							
	個別施策へ貢献したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □						指定管理者制度を導入していますので効率性はあると考えております。	
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続			目標値は達成していませんが、コストを維持しつつ(指定管理業務)、目標の入場者数を実現するため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
定例的な連絡調整会議やモニタリングにより、指定管理者への指導・助言を行い、施設の良い維持管理と高質な利用者サービスを提供できるように、指定管理者と協議していきます。				