

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業 建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

個13事06

政策名	3 夢のふくらむ港		23年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	建設部 総合開発室再開発担当課長
基本施策名	04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成		事務事業	成果	コスト	連絡先	052-654-7971
個別施策名	13 人びとの交流の場を充実する		延伸	拡大	拡大	連携課	
事務事業名	06ガーデンふ頭再開発事業の推進					事業期間	平成19年度～26年度
目的	ガーデンふ頭で、多くの人が賑わう場を充実させます。					根拠法令等	
概要	ガーデンふ頭東地区において、民間事業者の進出を前提とした事業化方策を検討します。また、ガーデンふ頭全体における必要な機能、施設等の整理を行い、ガーデンふ頭再開発の事業化方策を検討します。					実施義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
24年度の実施予定	開発の条件を見直し、事業者等の進出の可能性を高め、再開発事業を進めるとともに、ふ頭の他の施設や背後との連携施策及びふ頭内の動線の検討など築地ポータウン計画に基づき全体の開発の方向性を検討していきます。					関連シート	

2 DO(実施)

24年度に実施した内容・結果	事業者に対して、事業企画の検討を行うための与条件を示して意向調査を行った結果、旧護岸敷であった一部の国有地による民間建物の建築制限の解消などの回答があり、具体的な開発の提案を受けることができなかったため、提示した与条件では、24年末時点において開発の可能性を認めるには至りませんでした。						
コスト(年度)	単位	20(実績)	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績見込)	備考(款項目節等)
事業費計	千円	4,799	0	6,734	0	0	(款項目節) 建設費/整備費/改修費/ガーデンふ頭東地区再開発検討調査費
一般会計	千円	4,799	0	6,734	0	0	(算出計算式)
事業会計	千円						
その他	千円						
人員費計	千円	26,135	19,910	20,439	20,774	21,006	(その他)
正規職員	人	2.98	2.32	2.41	2.41	2.41	
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
合計	千円	30,934	19,910	27,173	20,774	21,006	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	20	21	22	23	24	最終目標	26	備考(指標の算定方法など)
東地区の事業化手続きの進捗状況(工程)	目標	-	-	0.5	4.5	3.5	(累計)5		①意向調査、②信用力調査、③公募実施、④事業者選定、⑤事業契約の全5工程に対する各年度の工程数
	実績	-	-	0.5	1.0	1.0			
	達成率(単年度%)	-	-	100.0	22.2	28.6			
	達成率(累計%)	-	-	10.0	30.0	50.0			
ふ頭全体の施設配置の見直しの進捗状況(工程)	目標	0.0	0.9	1.0	2.1	0.9	(累計)4		①基礎調査の実施、②検討会の開催、③地元住民等との調整、④計画作成の全4工程に対する各年度の工程数
	実績	-	0.9	1.0	1.2	0.0			
	達成率(単年度%)	-	100.0	100.0	57.1	0.0			
	達成率(累計%)	-	22.5	47.5	77.5	77.5			
必要性・有効性・効率性の確認		判断理由(課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ ガーデンふ頭の賑わいのために必要です。							
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ 利用状況や市民アンケートからニーズは確認されています。							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ ガーデンふ頭の賑わいの推進は、本組合で行う必要があります。							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ ガーデンふ頭の賑わいのため、事業化手続き等を目標にすることは妥当です。							
	目標を達成したか?	<input type="checkbox"/> ○ × <input checked="" type="checkbox"/> 事業化に至るまでの事業者が現れなかったことから、次の工程に進めませんでした。							
	個別施策へ貢献したか?	<input type="checkbox"/> ○ × <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成できず、個別施策へ貢献していません。							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ 公募実施に至らなかったことから、委託調査費を未執行としました。							
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ 受益者(来港者)が負担する事項は特にないです。							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ × □ 事業化の際には、民間事業者による管理運営を想定しています。							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続			東地区を含めたガーデンふ頭再開発の事業化に向けた取組みをさらに重点的に進めていくため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
開発区域を広げた与条件を示して意向調査を行った結果、一部の国有地による民間建物の建築制限解消の必要性がわかったため、民間事業者の進出可能性を高めるため、国有地の対応については国と調整を進めるとともに、より民間事業者が進出しやすい開発条件や実現可能な公募方法の検討を行っていきます。				