1	PLAN(目的	的•概§	要)	一般事績	務事業 建	設整備事業		業の段階 □事業化	•	□管理	個	15事01	
政	策名 基本施策名	3 夢のふくらむ港 04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成						23年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			総務部 広報・県市連絡調整		
	個別施策名	15 効果的な港のPR活動をする					事務事業	成果 コスト			担当課長		
事務事業名		01 帆船	等の寄港語	秀致と一般公開			継続	維持	維持		052-654-79	947	
		17 17 17	-, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -		17.2		12-170		1,23	連携課			
	目的	県市民の	「船」「海」「港	うへの関心を				事業 期間	昭和52年度	~継続			
										根拠			
	概要	練習帆船・汽船、南極観測船等の海事海洋に関する船舶を招致し、一般公開、入 実施します。								法令等 実施 義務	□ 有	✓ 無	
2	24年度の実施予定		船「海王丸」寄港による入港歓迎伴走、セイルドリル(展帆訓練)及び一般公開を実施する をです。また、汽船「大成丸」、「銀河丸」及び「青雲丸」の一般公開を実施する予定です。 シ										
2	DO(実施)												
24年度に実施した 内容・結果 内容・結果 内容・結果 内容・表 数 計問 3月3日(日) - 般公開(1,139人) 内容・結果 大成元」 2月17日(日) - 般公開(1,445人) 18日(月) 表 数 計問 10日(土) セイルドリル 11日(日) - 般公開(3,531人) 大船「銀河丸」 2月17日(日) - 股公開(1,445人) 18日(月) 表 数 計問 5月8日(日) - 般公開(1,016人)													
	コスト(年度)	単位	20(実績)	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	•	備考(款項	目節等)		
事	業費 計	千円	4,052	3,151	4,243	6,235	3,97	9 (款項		※	一般管理費/	全田豊 20	
	一般会計	千円	4,052	3,151	4,243	6,235	3,97			使用料及び		カルダンス	
人	事業会計	千円											
	その他	千円							計算式)	* . * * * * * *		25 /H dal	
	員費 計	千円	3,508	3,433	3,392	3,448	3,4	50	需用費+役務費+委託料+使用料及び賃借料				
	正規職員	人	0.40	0.40	0.40	0.40	0.4	.0					
嘱託職員		人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	― (その1	(その他)				
合	計	千円	7,560	6,584	7,635	9,683	7,46	5					
3	CHECK(札	金証)											
	活動・成果 指標	年度	20	21	22	23	24	中間目標	24	備考(指	標の算定方	法など)	
		目標	8,200	8,200	9,500	13,000	11,00	0 11	,000				
	舶一般公開見学 数(人)	実績	5,833	3,584	9,022	17,276	7,13	1					
		達成率(単年度%)	71.1	43.7	95.0	132.9	64	.8					
		達成率(累計%)	-	-	-	-		-					
	船イベント見学者	目標	20,000	20,000	20,000	40,000	18,00		3,000				
		実績	15,780	21,056	24,128	49,037	30,12	_					
釵	(人)	達成率(単年度%)	78.9	105.3	120.6	122.6	167	4					
	必要性・有効性・効率性の		—————————————————————————————————————	_	_		毎頭の抽り				こ こ こ	: 司 車 店	
				日常見られない船を公開することにより、多くの人が港を訪れるとともに港へ の関心が高められます。								1 中央	
必要性	どうしても必要な事業か? 		☑O·×□										
	: 本組合が関与する必要があるか?		ПО·×П										
有効性	目的や目標の水準は妥当か?												
	目標を達成したか?		ПО·×П	各練習船とも1,000人以上という多くの見学者が来場しています。また、イベント見学者数は目標を達成しており、来港者に港への理解を深めています。									
	個別施策へ貢献したか?		☑O·×□										
効率性	最小のコストで成果をあげているか?												
	受益者に適正に負担させているか?		☑O·×□	毎事思想の普及という共通の目的のある独立行政法人航海訓練所等の寄 □ 港船の協力により、相互の役割分担のもと事業を実施しています。									
	効率的な運営主体となっているか?		☑O·×□										

4 ACTION(取組)

	事務事業	成果	コスト	判断理由				
個別施策評価結果による 今後の取り組みの方向性	継続			帆船の寄港が1隻(平成23年度2隻)となったことと合せ、午後より雨天となったことから、見学者が減少し目標値には達しませんでしたが、他の汽船では大きな変化は無く概ね順調に推移しています。				
(B) 1. 数型 (B) 1								

個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み

当日の一般公開情報を名古屋港水族館の巨大スクリーンで広報できるよう水族館に依頼し、水族館来館者に一般公開をPRします。