コード

1 PLAN(目的-概要)

一般事務事業/建設整備事業

事務事業の段階 ■計画 ■事業化 ▽事業 ■ 管理

個23事15

—,									
政策名 基本施策名	5 安全な港 08 施設の安全性・信頼性の向上	き評価結果 方向性)	責任者	企画調整室 事業担当課長					
個別施策名	23 港湾施設の機能を維持・強化する 事務事業 成果 コスト 事業担当								
古改古光力	15 高潮防波堤(改良)整備事業				連絡先	052-654-7921			
事務事業名	(【再掲】コード個21事18)			連携課	計画担当、危機管理室				
目的	防波堤の老朽化対策及び、耐波性向上のための改良を実施し		事業期間	平成23~26年度					
概要	整備場所:名古屋港外港地区防波堤(知多堤、中央堤、鍋田場内容・規模:老朽化対策及び耐波性向上のための改良(延長4総事業費:40億円事業手法:直轄事業	根拠法令等	社会資本整備重点計画法 名古屋港港湾計画						
事業着手時点の 評価	防波堤の改良を行うことで、機能の維持及び耐波性が向上し、ことができます。	才産を守る	実施義務	□有☑無					
24年度の 実施予定	国が老朽化対策、耐波性の検討及び設計、耐波性向上のための改良、GPS波浪計の設置 関連を行い、その内容に関して国との協議を行います。								

2 DO(実施)

24年度に実施した 国が老朽化対策、耐波性の検討及び設計、耐波性向上のための改良、GPS波浪計の製作を行い、その内容に関して国との協 内容・結果 議を行いました。

コスト(年度)	単位	20(実績)	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績見込)	備考(款項目節等)
総事業費 計	千円				150,000	674,100	(款項目節) -歳出:建設費/整備費/直轄事業負担金/負担金、補助
国費直轄	千円				100,000	449,400	成山、建設員/ 豊備員/ 直轄事業員担並/ 員担並、補助 金及び交付金
名 一般会計 LE 平市	千円				50,000	224,700	(算出計算式)
** 事業会計	千円				0	0	本組合の負担割合は、総事業費の3分の1
人員費相当額 計	千円				2,035	3,574	(その他)
正規職員	人				0.24	0.41	24年度予算のうち1,952,400千円は繰り越して、平成25
嘱託職員	人				0.00	0.00	年度に実施する予定です。 事業費については最終確定額ではありません。
合計(国費除く)	千円				52,035	228,274	T NOSCI T TO COMPANY NEW COMPANY OF CAMPA

3 CHECK(検証)

活動·成果 指標	年·年度	20	21	22	23	24	最終目標	26	備考(指標の算定方法)	
	目標				3.8	65.7	(累計)100	事業進捗率(目標・実績)は、総事業費を	
事業進捗率(%)	実績				3.8	16.9			100とした事業費(当初予算額)の割合で	
尹未延抄年(70)	達成率(単年度%)				100.0	25.7			9。 各年度の達成率は、決算額(実績)÷当初	
	達成率(累計%)				3.8	20.7			予算額(目標)×100で算出しています。	
	では0/左2・4 Pにハキギスウナルていた『赤海Lニコの巨土地電にトス早ナケニュの電座ハカ、決冲立策の併乱社用『た吹土									

達成率、事業進捗 率の補足説明 平成24年3~4月に公表が予定されていた『南海トラフの巨大地震による最大クラスの震度分布・津波高等の推計結果』を踏まえ、耐波性の検討を進める予定であったが、推計結果(詳細)の公表が8月末になり、当初の予定より耐波性の検討に期間を要したとともに、その検討の中で、老朽化対策についても、改良方法によっては、手戻りとなることが新たに想定された事と、波浪計設置場所の選定及び陸上局の配置についての関係者調整に期間を要したため、事業の一部を25年度に実施することになりました。

4 ACTION(取組)

	事務事業	成果	コスト	判断理由		
個別施策評価結果による 今後の取り組みの方向性	継続	\sum	\sum	国により改良方法の見直しが行われ、成果、コストともに拡大を図る必要があるため。		

個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み

防波堤の老朽化対策及び、耐波性向上に向けて事業進捗を図ります。