

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|--|-----|--------------|-------|
| 政策名 | 3夢のふくらむ港 | | 責任者 | 港営部 振興課長 | 連携担当課 |
| 基本施策名 | 04うるおいと魅力のある港湾空間の形成 | | 連絡先 | 052-654-7835 | |
| 個別施策名 | 15効果的な港のPR活動をする | | | | |
| 事務事業名 | 09国際航路協会(PIANC)125周年記念事業の支援 | | | | |

1 PLAN(目的・概要)

| | | | |
|----|---|----------|--|
| 目的 | 海事関連の国際的会議を名古屋で開催することを通して、名古屋港のPRを積極的に図ります。 | 事業期間 | 平成21~22年度 |
| 概要 | 国際航路協会(PIANC:本部ベルギー)は1885年に設立され、港湾・航路等の技術的課題に関する調査研究や開発途上国への技術支援などを行う国際機関で、本組合も加盟。本年は設立125周年を迎え、アジア地区では記念事業が名古屋で開催されるにあたり、開催地事務局として、関係者調整を行います。 | 根拠法令・要綱等 | |
| | | 実施義務 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |

2 DO(実施)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|----|----|-------|--------|------|-----|---|
| 22年度の実施内容 【及び23年度の実施予定】 | ・国際航路協会(PIANC)125周年記念事業を名古屋で開催しました。 | | | | | | | |
| 活動指標 | 年度 | 19 | 20 | 21 | 22 | 最終目標 | 22 | 備考(指標の算定方法など) |
| 記念式典招待者数 | 単位 | 目標 | | | 800 | | 800 | ・「記念式典招待者数」「記念事業全体プログラム案内者数」は、各会場の収容人数の上限を基にしております。 ・招待状の発送は、22年度に行います。 ・「記念事業全体プログラム」とは、記念式典を含めた期間中に行う一連のプログラムを指します。 |
| | 人 | 実績 | | | 700 | | | |
| 記念事業全体プログラム案内者数 | 単位 | 目標 | | | 200 | | | |
| | 人 | 実績 | | | 220 | | | |
| 事業費 | 千円 | | | 0 | 27,198 | | | |
| 人員 正規職員 | 人 | | | 0.90 | 0.90 | | | |
| | 嘱託職員 | 人 | | | 0.50 | 1.90 | | |
| 人件費相当額 | 千円 | | | 9,828 | 15,864 | | | |
| 事業費・人件費の合計 | 千円 | | | 9,828 | 43,062 | | | |

3 CHECK(検証)

決算ベース(H22は見込) ← 予算ベース

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|-----------|-----|----|-------|------|---------|---|--|--|
| 成果指標 | 年度 | 19 | 20 | 21 | 22 | 最終目標 | 22 | 備考(指標の算定方法など) | | |
| 記念式典参加者数 | 単位 | 目標 | | | 700 | | 700 | ・目標値は記念式典会場の収容人数を基にしています。 ・700=500(記念式典の招待者数×約6割)+200(全体プログラム参加者数) | | |
| | 人 | 実績 | | | 700 | | | | | |
| | 達成率(%) | | | | 100.0 | | | | | |
| 記念事業全体プログラムへの参加者数 | 単位 | 目標 | | | 200 | | 200 | セミナー会場の収容人数を基にしています。 | | |
| | 人 | 実績 | | | 220 | | | | | |
| | 達成率(%) | | | | 110.0 | | | | | |
| 観点 | 課題の有無 | 現状の「見える化」 | | | | | その他特記事項 | | | |
| 必要性 | 組合関与の必要性 | 有・無 | 有・無 | | | | | ・海事関連の国際的な会議を名古屋で開催することを通じて、名古屋港のPRを積極的に図ります。 | | |
| | 目的・水準の妥当性 | 有・無 | 有・無 | | | | | | | |
| | 利用者などの対象者ニーズ | 有・無 | 有・無 | | | | | | | |
| 有効性 | 成果の達成度 | 有・無 | 有・無 | | | | | ・国際的な機関の記念事業開催により、本港PRの絶好の機会となりました。 | | |
| | 内容の妥当性 | 有・無 | 有・無 | | | | | | | |
| 効率性 | 実施主体の妥当性 | 有・無 | 有・無 | | | | | ・関係機関との調整においても、効率的なプログラム、実施に向けた協力関係が着実に形成され、必要最小限の人員において事業を遂行・完了することができました。 | | |
| | 受益者負担の適正性 | 有・無 | 有・無 | | | | | | | |
| | 経済性 | 有・無 | 有・無 | | | | | | | |

4 ACTION(取組)

| | | | |
|---------------|-----------|-----|----------------|
| 今後の事務事業の方向性 | 今後の取組の方向性 | | 今後の取組の方向性の判断理由 |
| | 成果 | コスト | |
| 今後の取組内容(直直し等) | | | |
| 平成22年度完了 | | | |