	成22年度 事務事	/ 似于幼于木 建议笠调于未	事務事業	この段階 □ 事業化 ■ 事業 □ 管理	⊐ード 4−06−18−01	
政	策名	4環境にやさしい港			-	
	基本施策名	06秩序ある港湾環境づくり		企画調整室 計画担当課長	連携担当課	
	個別施策名	18港湾エリア(臨港地区、港湾区域)を適正に開発・利用する				
事務事業名		01臨港地区及び分区の変更(飛島ふ頭、弥富ふ頭)		IN ELE SINK	(港営部)港営課	
	争份争未有	い 師 危地 区 及 ひ 万 区 の 変 史 ( 飛 島 か 頭 、 外 畠 か 頭 /	連絡先	052-654-7911		

## 1 PLAN(目的·概要)

目的	臨港地区及び分区を変更し、土地造成及び土地利用の変化への対応を図ります。	事業期間	平成20~22年度
704 PP	国、関係市町村、地権者等と調整を行い、土地造成及び土地利用の変化に応じて臨 港地区及び分区を変更します。		都市計画法第20条 港湾法第39条
	<b>  店地位及い力位で友更しより。</b>	実施義務	☑ 有 □無

## 2 DO(実施)

21年度の実施内容 【及び22年度の実施予定】	協港地区及び分区の変更に向け原案作成を行い、名古屋港審議会への諮問答申、案の申出を行いました。								
活動指標	年	度	19	20	21	22	最終目標	22	備考(指標の算定方法など)
臨港地区及び分区の	単位	目標		1	2	1	(累訂	†)4	以下の変更手続きにおける実施工程数を合計します。①原案作成、② 関係機関との合意形成、③名古屋港審議会への諮問・答申、案の申
変更手続きの進捗状況	工程	実績		1	2				関係候例という息形成、③右白崖冷番磯云への鉛向・谷甲、条の甲出、④都市計画審議会への諮問・答申、公示。
	単位	目標							
		実績							
事業費		千円		0	0	0			
人員 正規職員		人		0.82	0.82	0.60			
嘱託職員	単位	人							
人件費相当額		千円		7,191	7,037	5,267			
事業費・人件費の合計		千円		7,191	7,037	5,267			

## 3 CHECK(検証)

決算ベー	ス (H21)	+目认)←	→予管	エベー	7
スタハー	へ(ロとロ	↓兄兦/←	<b>→</b> → ₹	トノー	ᄼ

	成果指標	年度	Ŧ	19	20	21	22	最終目標	22	備考(指標の	算定方法など)	
<b>吃洪</b> +	地区及び分区の	単位	目標		25	50	25	(累計	100	臨港地区及び分区の変	更手続きの実施工程数を	
	心区及び分区の の累積進捗率	% 3	実績		25	50				把握することで事業の進		
		達成率(	(%)		100.0	100.0				・手続きの実施工程数÷予定工程数で算出しまで。 		
		単位	目標									
		5	実績									
		達成率(	(%)									
	観点	観点 課題の有無 現状の「見える化」						その他特記事項				
必	組合関与の必要性	有・(	<b>無</b>	・応法地区と	り分区は、港							
要	目的・水準の妥当性	有・(	<b>(#</b>	滑化を目的。務事業です。	とした、土地							
性	利用者などの 対象者ニーズ	有 • 🤄	<b>無</b>	伤争未じり。								
有効	成果の達成度	有・無 ・成果の目標を達成しており、事務事業の実施内容に見合った成果が得られていま										
が 性 内容の妥当性 有・無 す。												
効	実施主体の妥当性	有・€	#									
率性	受益者負担の適正性	有・€	_	考えます。	いた手続き	に沿って進む	めており、特	に効率	的な」	見直しの余地は少ないと		
淮	経済性	有・€	<b>#</b>									

## 4 ACTION(取組)

事務事業の方向性	取組の方向	向性(「継続」・「延伸」事業の	み)	判断の理由
<ul><li>一 継続</li><li>□ 延伸</li><li>☑ 22年度で終了</li><li>□ 休廃止</li></ul>	成機持縮小	縮小維持コスト	拡大	計画通り変更手続きが終了したため。
今後の取組内程 ・改善策 ・スケジュール	 	す。		定変更の手続きは、残りの手続きをH22年度中に行っていく予定でいては、今後も必要に応じ適切に指定変更の手続きを行っていく予定