

| | | | | | |
|-------|--------------------|--|-----|---------------------------|-------|
| 政策名 | 4環境にやさしい港 | | 責任者 | 港営部 プレジャーボート対策担当 課長 | 連携担当課 |
| 基本施策名 | 06秩序ある港湾環境づくり | | | | |
| 個別施策名 | 20放置艇対策を推進する | | 連絡先 | 052-654-7814 | |
| 事務事業名 | 04放置等禁止区域の放置船舶等の規制 | | | | |

1 PLAN(目的・概要)

| | | | |
|----|---|----------|--|
| 目的 | 放置船舶等を良好な港湾景観の形成と災害・安全対策の支障とならないようにします。 | 事業期間 | 平成19年度～継続 |
| 概要 | 恒久係留保管施設である新舞子ポートパーク(南5区)周辺を港湾法第37条の3の規定に基づく放置等禁止区域に指定し、定期的な巡視を行うとともに行政指導を行い、放置船舶等を移動・撤去します。今後、放置艇対策の状況に応じて、放置等禁止区域を拡大していきます。 | 根拠法令・要綱等 | 港湾法、同施行規則 |
| | | 実施義務 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |

2 DO(実施)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--------|--------|-------|-------|------|----|--|
| 21年度の実施内容 【及び22年度の実施予定】 | 職員による定期的な巡視を行い、現在は、放置等禁止区域内に放置船舶は存在していません。平成22年度も、平成21年度同様な作業を進めます。 | | | | | | | |
| 活動指標 | 年度 | 19 | 20 | 21 | 22 | 中間目標 | 24 | 備考(指標の算定方法など) |
| 放置船舶の 移動・撤去隻数 | 単位 | 目標 | 60 | 16 | 0 | 0 | 0 | 巡視及び通報等による発見に従って実施する。放置船舶の移動・撤去隻数を判断の指数とします。 |
| | 隻 | 実績 | 44 | 16 | 0 | | | |
| | 単位 | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| 事業費 | 千円 | 475 | 2,528 | 0 | 899 | | | |
| 人員 正規職員 | 人 | 1.50 | 0.80 | 0.20 | 0.20 | | | |
| | 嘱託職員 | 人 | 0.90 | 0.80 | 0.30 | 0.30 | | |
| 人件費相当額 | 千円 | 16,535 | 10,106 | 2,979 | 3,072 | | | |
| 事業費・人件費の合計 | 千円 | 17,010 | 12,634 | 2,979 | 3,971 | | | |

3 CHECK(検証)

決算ベース(H21は見込) ← 予算ベース

| | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|-----------|----|----|----|------|----|---|
| 成果指標 | 年度 | 19 | 20 | 21 | 22 | 中間目標 | 24 | 備考(指標の算定方法など) |
| 放置等禁止区域内 の放置船舶の隻数 | 単位 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 放置船舶の存在隻数を判断の指数とします。 |
| | 隻 | 実績 | 16 | 0 | 0 | | | |
| | 達成率(%) | | | | | | | |
| | 単位 | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | 達成率(%) | | | | | | | |
| 観点 | 課題の有無 | 現状の「見える化」 | | | | | | その他特記事項 |
| 必要性 | 組合関与の必要性 | (有)・無 | | | | | | ・放置等禁止区域内の放置船舶を早期発見・対処するため、新舞子ポートパークの指定管理者とより一層の連携を図る必要があります。 |
| | 目的・水準の妥当性 | 有・(無) | | | | | | |
| | 利用者などの対象者ニーズ | 有・(無) | | | | | | |
| 有効性 | 成果の達成度 | 有・(無) | | | | | | ・成果の目標を達成しています。 |
| | 内容の妥当性 | 有・(無) | | | | | | |
| 効率性 | 実施主体の妥当性 | 有・(無) | | | | | | ・現段階では、効果的に実施しています。 |
| | 受益者負担の適正性 | 有・(無) | | | | | | |
| | 経済性 | 有・(無) | | | | | | |

4 ACTION(取組)

| | | | | | |
|---|--|-----|----|----|-------------------------|
| 事務事業の方向性 | 取組の方向性(「継続」・「延伸」事業のみ) | | | | 判断の理由 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 延伸 <input type="checkbox"/> 22年度で終了 <input type="checkbox"/> 休廃止 | 成果 | 拡大 | | | 秩序ある安定的な港湾の利用に不可欠であるため。 |
| | | 維持 | | ○ | |
| | | 縮小 | | | |
| | | 縮小 | 維持 | 拡大 | |
| | | コスト | | | |
| 今後の取組内容 | 職員による定期的な巡視に加え、新舞子ポートパークの指定管理者と連絡を密にし、放置船舶の早期発見・対処のため、一層の連携を図っていきます。 | | | | |
| ・改善策 ・スケジュールの建て直し等 | | | | | |