| # | 粉事業シート | 对 | 家事 耒牛 | 芟 平风 | 25 年度 | | | | | | コード | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|--|----------------------|---------|--|--------------|--|---------------|-----------------------------|--|--|
| 1 | PLAN(目的 | | | 一般事 | 務事業建 | 設整備事業 | 事務事第□計画 | 業の段階 □事業化 | • | √管理 | 個13事05 | | |
| 政策名3 夢のふくらむ港基本施策名04 うるおいと魅力のあ | | | | 7. 洪冻中服の以代 | | | 24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性) _書 | | | | 港営部 | | |
| | 基本施策名 個別施策名 | | いと魅力のあ :の交流の場る | | | 事務事業 | 成果 | コスト | 責任者 | 関連事業担当課長 | | | |
| | | | | | | | | | | 連絡先 | 052-654-7836 | | |
| 事務事業名 | | 05 名古屋港湾会館の管理運営 | | | | | 継続 | 拡大 | 維持 | 連携課 | | | |
| 目的名古屋港湾会館を効率 | | | | 図的·効果的に | リ用する施設にします。 事業 期間 | | | | 平成18年度~継続 | | | | |
| 概要 | | | | | の指導・助言を行い、施設の 実施 | | | | 指定管理者による公の施 設の管理に関する条例 名古屋港湾会館条例 | | | | |
| | | 良好な維持管理と高質な利用者サービスを提供します。 | | | | | | | | | □有 ☑無 | | |
| 平成25年度の 平成 実施予定 す。 | | | 成24年度に引き続き、定例的な会議、モニタリングを通して、指導・助言を行っていきま シート | | | | | | | | | | |
| 2 | DO(実施) | | | | | | | | | | | | |
| | 平成25年度に 実施した 内容・結果 | | 連絡調整会調を提供しました | | ケグにより、指導 | 定管理者への |)指導・助言 | を行い、 | 施設の」 | 良好な維持 | 寺管理と高質な利用者 | | |
| | コスト(年度) | 単位 | 21(実績) | 22(実績) | 23(実績) | 24(実績) | 25(実績) |) 合 | 計 | 備考 | (款項目節等) | | |
| 事 | 業費 計 | 千円 | 71,517 | 44,942 | 29,353 | 29,353 | 29,35 | 3 204 | | 款項目節) | と/実営書/さん原生体部 | | |
| | 一般会計 | 千円 | 71,517 | 44,942 | 29,353 | 29,353 | 29,35 | 3 204 | | 西:港昌章 劉多託料 | 費/運営費/文化厚生施設 (29,353千円) | | |
| | 事業会計 | 千円 | | | | | | | | 算出計算式 | F) | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | チ山口 チン | () | | |
| 人 | 員費 計 | 千円 | 5,149 | 6,191 | 6,293 | 6,363 | 6,39 | 5 30 | ,390 | その他) | | | |
| | 正規職員 | 人 | 0.60 | 0.73 | 0.73 | 0.73 | 0.7 | 3 | | (17 12 / | | | |
| | 嘱託職員 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | | | | | | |
| 合 | 計 | 千円 | 76,666 | 51,133 | 35,646 | 35,716 | 35,74 | 3 234 | ,908 | | | | |
| 3 | CHECK(相 | 金証) | | | | | | | | | | | |
| Ĭ | 活動・成果 指標 | 年度 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 中間目標 | 25 | 備考(指 | 標の算定方法など) | | |
| | | 目標 | 39 | 39 | 69 | 69 | 6 | 9 | 69 | | | | |
| 定 | 例の会議・モニタリ | 実績 | 40 | 55 | 66 | 66 | 6 | 6 | | | | | |
| ン | グ回数(回) | 達成率(単年度%) | 102.6 | 141.0 | 95.7 | 95.7 | 95. | 7 | 1 . | i あるのと | 目がら過1回に変更し | | |
| | | 達成率(累計%) | - | - | _ | - | | - | | | | | |
| | | 目標 | 60 | 60 | 43 | 43 | 4: | 3 | 43 | E問利用に | 回数÷(年間営業日数 | | |
| 숲 | 議室の利用率 6) | 実績 | 54 | 48 | 41 | 44 | 4: | 3 | · , | ×室数×3 |) | | |
| (9 | | 達成率(単年度%) | 90.0 | 80.0 | 95.3 | 102.3 | 100.0 |) | | \ ~ #L+ - | 干後、夜間の使用区 - d | | |
| | | 達成率(累計%) | - | 分の数を7 | | | | | | | | | |
| 平成25年度までを総括し 必要性・有効性・効率性の | | | | | その他特記事項 | | | | | | | | |
| 必要性 | どうしても必要な事業か? ✓ | | ☑o·×□ | 現政策体系の | の5年間におし | いて、港湾会館 | 館は、個別 | 施策の「』 | 人々の交 | 流の場 | | | |
| | 利用者のニーズは高いか? | | ☑0 ·×□ | 、──現政策体系の5年間において、港湾会館は、個別施策の「人々の交流の場 ──を充実する」に対して、多くの法人などが利用する会議室であります。 、「○○一今後も、本組合として、利用者の高いニーズがあることから事業を実施して ────し、いく必要があり、次期政策体系においても、引き続き取り組んでいきたいと考 | | | | | | | | | |
| | | | ☑O ·×□ | ラブいます | | | | | | | | | |
| | 目的や目標の水準は妥当か? | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 月 目標を達成したか? ✓ | | ☑O·×□ | 現政策体系の5年間において、新庁舎としての港湾会館の稼働率は、95% 以上を保ち、平成25年度は、会議室の利用率100%を達成することができました。 | | | | | | | | | |
| | 個別施策へ貢献したか? | | ☑O·×□ | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 受益者に適正に負担させているか? 🔽 🔾 🔾 ・× 🗌 | | ☑O· ×□ | 現政策体系の | | | | | | | | | |
| | | | ☑O ·×□ | 現成泉体系 指定管理者 れたと考えて | | | | | | | | | |
| | | | ☑O·×□ | | | | | | | | | | |
| 4 | ACTION() | 取組) | | | | | | | | | | | |
| | | | 事務事業 | 成果 | コスト | | | 4 | 训新理由 | | | | |

| | 事務事業 | 成果 | コスト | 判断理由 | | | | |
|----------------------------|------|------------|-----|----------------------------------|--|--|--|--|
| 個別施策評価結果による 今後の取り組みの方向性 | 継続 | \sum_{i} | | コストを維持しつつ(指定管理業務)、目標の利用率を継続するため。 | | | | |
| 個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み | | | | | | | | |

個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み

施設の良好な維持管理及び高質な利用者サービスを提供できるよう、定例的な連絡調整会議やモニタリングを行い、指定管理者への指導・助言を行ってきます。