

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

個14事03

政策名	3 夢のふくらむ港		24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	企画調整室 企画担当課長
基本施策名	04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成		事務事業	成果	コスト		
個別施策名	14 スポーツ・レクリエーションの場を充実する					連絡先	052-654-7906
事務事業名	03 魚釣り施設あり方検討調査					連携課	環境担当
目的	名古屋港海づり公園の停止に伴い、名古屋港における恒久的な魚釣り施設のあり方について検討を行います。					事業期間	平成25～27年度
概要	既往資料や現地調査、有識者の助言を基に、環境面、安全面、整備・管理運営手法等を勘案し、名古屋港における魚釣り施設のあり方について検討します。					根拠法令等	
平成25年度の実施予定	平成25年度は利用可能な水際線および現地調査地を選定し、現地調査を行います。					実施義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
						関連シート	

2 DO(実施)

平成25年度に実施した内容・結果	有識者による委員会を設置し、利用可能な水際線を整理して、現地調査箇所を4箇所選定しました。4季にわたる魚介類や水底質の現地調査のうち、冬季の調査を実施しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績)	合計	備考(款項目節等)
事業費計	千円					1,905	1,905	(款項目節) 歳出:企画調整費/調査費/企画調査費/委託料
一般会計	千円					1,905	1,905	(算出計算式)
事業会計	千円							
その他	千円							
人員費計	千円					6,570	6,570	(その他)
正規職員	人					0.75		
嘱託職員	人					0.00		
合計	千円					8,475	8,475	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	最終年度	27	備考(指標の算定方法など)
検討の進捗状況(工程)	目標					2		(累計)6	以下の検討項目のうち完了した工程数を合計します。【①利用可能な水際線②現地調査地の選定③施設適地④整備時期⑤整備手法⑥管理運営手法】
	実績					2			
	単年度達成率(%)					100.0			
	累計達成率(%)					0.0			
委員会の開催(回数)	目標					2		(累計)5	魚釣り施設のあり方を検討する為に開催した委員会の回数を合計します。
	実績					2			
	単年度達成率(%)					100.0			
	累計達成率(%)					40.0			
平成25年度までを総括した必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>						施設適地の選定にあたり、今年度実施した冬季調査に引き続き4季にわたる現地調査が必要です。施設のあり方を検討するにあたり、今後、整備時期や整備手法、管理運営手法を検討する必要があります。	
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>						有識者の意見を踏まえ、段階的に取り組みを進めています。施設のあり方の検討は、将来施設の実現につながります。	
	目標を達成したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	個別施策へ貢献したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>						業務委託により、効率的な委員会運営および現地調査を実施しています。	
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取り組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続	➡	➡	親しまれる重要な施設であり、代替施設の検討を行う必要があるため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み				
選定された調査地において、四季にわたる現地調査を行い、安全面や環境面も踏まえ、魚釣り施設としての立地の可能性を検討していきます。				