

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

政策名	3 夢のふくらむ港		24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	総務部 広報・県市連絡調整 担当課長
基本施策名	04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成		事務事業	成果	コスト	連絡先 連携課	052-654-7947
個別施策名	15 効果的な港のPR活動をする		継続	維持	維持	事業 期間	昭和26年度～継続
事務事業名	02 海の日名古屋みなと祭の開催					根拠 法令等	海の日名古屋みなと祭 協賛会規約
目的	県市民及び地域住民、港湾関係者に「海の日」に関心を持ってもらうとともに、多くの人が港に訪れるようにします。					実施 義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
概要	海の日名古屋みなと祭協賛会の事務局を担当し、総会の開催、各行事の調整、警備計画の作成等を行います。行政、団体、地域が役割を分担し、実施します。					関連 シート	
平成25年度の 実施予定	筏師一本乗り大会(ガーデンふ頭船だまり)、マーティングバンド、和太鼓・芸能まつり、ジャズコンサート等(つどいの広場)、一輪車パレード、音楽隊・海洋少年団パレード、地域住民によるこども獅子・みこしパレード等(江川線)、地域住民による総おどり、花火大会等(ガーデンふ頭)を開催する予定です。						

2 DO(実施)

平成25年度に 実施した 内容・結果	筏師一本乗り大会(ガーデンふ頭船だまり)、マーティングバンド、和太鼓・芸能まつり、ジャズコンサート等(つどいの広場)、一輪車パレード、音楽隊・海洋少年団パレード、地域住民によるこども獅子・みこしパレード等(江川線)、地域住民による総おどり、花火大会等(ガーデンふ頭)を7月20日(土)に開催しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費 計	千円	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	100,000	(款項目節) 歳出:総務費/総務管理費/一般管理 費/負担金、補助及び交付金
一般会計	千円	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	100,000	
事業会計	千円							(算出計算式) 負担金、補助及び交付金
その他	千円							
人員費 計	千円	5,149	5,089	5,172	5,230	5,256	25,895	(その他)
正規職員	人	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60		
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
合計	千円	25,149	25,089	25,172	25,230	25,256	125,895	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	中間目標	25	備考(指標の算定方法など)
イベント実施件数 (件)	目標	18	19	16	16	16		20	事業計画に基づき、実施するイ ベント件数を合計します。
	実績	18	18	16	9	16			
	達成率(単年度%)	100.0	94.7	100.0	56.3	100.0			
みなと祭の来港者数 (万人)	目標	40	40	40	40	40		40	来港者数を把握することで、海 の日への関心の広がりを見ま す。
	実績	39	39	30	27	35			
	達成率(単年度%)	97.5	97.5	75.0	67.5	87.5			
平成25年度までを総括した 必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)						その他特記事項	
必要 性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
有 効 性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	目標を達成したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	個別施策へ貢献したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
効 率 性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・ <input type="checkbox"/> ×							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による 今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続 ・ 統合			・概ね目標値を満たしているため。 ・名古屋港のPRIに係る事業として統合。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
引き続き事務局として関係機関と綿密な調整を行い、より安全な運営に努めます。				