コード

							市 数 市 :	業の段階	Ł			
1	PLAN(目的	25. 40年 1	年 /	一般事	務事業 建	設整備事業		未の技能 □事業化		□管理	個17事07	
	テレAIN(日 F 策名		女丿 こやさしい港	/ 以于	万尹木 仁	以正 M 于 不						
以	基本施策名 05 人と		然にやさしい				(今後の	取組みのス		責任者	企画調整室 環境担当課長	
	個別施策名	17 良好な	は港湾空間を組				事務事業	成果	コスト	油级生	052-654-7819	
事務事業名		07 港内	の水底質の	ンモニタリン	グ		継続	維持	維持	連携課		
目的港内の			水質・底質を調査し、港湾水域の環境の現況を把握します。						事業期間	昭和38年度~継続		
概要水域			或の水および水底土砂の調査を実施します。								港則法、水質汚濁防止法、 海洋汚染及び海上災害の 防止に関する法律	
										実施 義務	☑有 □無	
	平成25年度の 実施予定	直営調査として底層溶存酸素調査を年間12回、委託調査として港内底質調査を年間6回の 実施を予定しています。								関連シート		
2	DO(実施)											
	平成25年度に 実施した 内容·結果	直営調査として底層溶存酸素調査を年間12回、委託調査として港内底質調査を年間2回実施しました。										
	コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込	み) 合	計	備孝	考(款項目節等)	
事	業費 計	千円	0	8,484	7,116	1,575	1,11	2 18		大項目節) 画調整費/調査	費/環境保全費/委託料	
	一般会計	千円	0	8,484	7,116	1,575	1,11	2 18	3,287 _±	マルチ水質チェッカ定期点検 企画調整費/調査費/環境保全費/需用費		
	事業会計	千円								画調整費/調査	タリングシステム等に係る消耗品 費/環境保全費/役務費	
	その他	千円							(ĵ	名古屋港港内底質調査 算出計算式) マルチ水質チェッカ定期点検 59,850円 マルチ水質モラリングシステム等に係る消耗品 64,365円 名古屋港港内底質調査(港長許可申請用) 987,000		
人	員費 計	千円	21,026	6,022	2,845	1,569	2,20	6 33	8 667			
	正規職員	人	2.45	0.71	0.33	0.18	0.2	3	円	6日座港港内局 (2検体) その他)	《莫朗宝(港女計可申請用) 987,000	
	嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	5		CO IE		
合	ā†	千円	21,026	14,506	9,961	3,144	3,31	8 51	,954			
9	OUEOK(+	수 ≘π∖										
J	B CHECK(木 活動·成果 指標	央証 /年度	21	22	23	24	25	中間目標	25	供老(生	標の算定方法など)	
加到 及木 加味		目標	53	39	38	17	1			用って日	宗の弁足刀 仏はこ	
		実績	51	39	36	15	1-	_			等に定められている調	
調]査回数(回)			100.0				_]数(公共用水域水質調査 平成24年度から愛知県・名	
		達成率(単年度%) 達成率(累計%)	96.2	100.0	94.7	88.2	77.	8				
			100	100	100	100	10		100 =	ロ DD 1 ー 4 ー		
·	1 4 =1-***	目標	100	100	100	100	10	_			った調査回数÷測定計 かられている調査回数	
	定計画等に基づく	実績	96.2	100	94.7	88.2	77.	_	7	成25年月	度は、予定していた年6	
砂	査の履行率(%)	達成率(単年度%)	96.2	100.0	94.7	88.2	77.	8)港内底質調査内4回は実施	
		達成率(累計%)	_		_					<u>まず</u>		
平成25年度までを総括した 必要性・有効性・効率性の確認					<u> </u>	判断理由(詞	果題の抽出	1)			その他特記事項	
必要性			⊍O·×□]								
	利用者のニーズは高いか?		☑O· ×□	名古屋港内の水質の状況については、市民の関心が高くなっています。 港内底質調査は、港長への港湾工事作業許可申請時に必要です。								
	本組合が関与する必要があるか?		☑O ·×□	× 🗆								
有効性 効率性	目的や目標の水準は妥当か?											
	┃ 目標を達成したか?		☑O·×□	・×□良好な港湾空間を維持・創出することに貢献しています。								
	個別施策へ貢献したか?		☑O·×□									
			☑O·×□									
	受益者に適正に負担させているか? 🔽 〇・×		☑O·×□	底層溶存酸素調査については、マルチ水質モニタリングシステムを使用し、 直営で効率的に実施しています。								
	効率的な運営主体となっているか?											
4	ACTION()	取組)										
	,	./	事務事業	成果	コスト			7	判断理由			
	個別施策評価結果 今後の取り組みのプ		継続			内工事許可	を得る上で	浚渫工事 引き続き	等にかか 取り組む	へる底質訓 必要があ	間査は、国の指針や港 るため。	
			統合	■ 	│ ✓ 晒結果を踏まえ	・港内環境の た来年度以			て統合。			
					4.117人に至ら7		トー・ヘンペン ノル	4-7				

引き続き底層溶存酸素調査を実施し、港湾水域の環境の現況を把握します。また、必要に応じて、工事予定箇所の港内底質調査(港長許可申請用)を実施します。