

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

政策名	4 環境にやさしい港	24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取り組みの方向性)			責任者	建設部 金城・南5区開発担当 課長
基本施策名	06 秩序ある港湾環境づくり	事務事業	成果	コスト	連絡先 連携課	052-654-7978
個別施策名	19 循環型社会の形成を支援する				事業期間	平成16年度～ ※「その他特記事項」
事務事業名	06 南5区第2期土砂処分場に関する調整	継続	維持	維持	根拠 法令等	
目的	南5区第2期開発を整備事業につなげます。				実施 義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
概要	南5区第2期開発に係る現況把握及び地元関係者との情報交換を行います。				関連 シート	
平成25年度の実施予定	地元関係者(知多市、地元漁協(鬼崎、常滑、小鈴谷)、ASEC等)との情報交換を行います。現況把握のため、環境調査を行います。					

2 DO(実施)

平成25年度に実施した内容・結果	地元関係者(知多市、地元漁協(鬼崎、常滑、小鈴谷)、ASEC等)との情報交換 現況把握のため環境調査							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費 計	千円	0	0	0	0	0	0	(款項目節)
一般会計	千円	0	0	0	0		0	(算出計算式)
事業会計	千円							(その他)
その他	千円							
人員費 計	千円	6,780	6,022	6,120	2,876	5,081	26,879	
正規職員	人	0.79	0.71	0.71	0.33	0.58		
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
合計	千円	6,780	6,022	6,120	2,876	5,081	26,879	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	最終目標	-	備考(指標の算定方法など)
地元関係者との情報交換の件数(件)	目標	24	24	24	24	24		-	各関係者との情報交換の件数を合計します。
	実績	22	22	43	44	51			
	達成率(単年度%)	91.7	91.7	179.2	183.3	212.5			
地元関係者の合意形成(件)	目標	-	-	-	-	-		3	第2期土砂処分場について、積極的に合意形成を進められる状況ではないため、目標値を設定していません。
	実績	0	0	0	0	0			
	達成率(単年度%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
達成率(累計%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
平成25年度までを総括した 必要性・有効性・効率性の確認		判断理由(課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・第2期計画は、将来にわたり名古屋港にとって重要な土砂処分場の1つであるため、必要性が高いものです。						
	利用者のニーズは高いか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> ×	・現在は土地需要が見込めないことから、ニーズは高いとはいえません。						
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・名古屋港内の浚渫土砂の処分場であるため、本組合が実施していく事業です。						
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・事業化には、関係者の理解や土地需要の把握が必要なことから、実施環境を整えていくため、設定している目的や目標の水準は妥当と考えています。						※事業の進捗状況に応じて、今後目標を設定します。
	目標を達成したか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> ×	・3漁業共同組合からの合意は得られておりません。						
	個別施策へ貢献したか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> ×	・進展していないため、個別施策への貢献はありません。						
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・環境調査等、直営で可能なものを実施しています。						
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・事業完了後は収入がありますが、現時点では負担する受益者がいません						
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> ×	・土砂処分場の確保は本組合が実施する事業であり、その調整も本組合で進めていく必要があります。						

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取り組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続・統合	➡	➡	・関連する他事業と歩調を合わせ関係者の合意形成を進めいくため。 ・港湾計画の策定に係る事業として統合。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み				
引き続き、地元関係者との情報交換や現状把握等を行います。				