

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

個21事11

政策名	5 安全な港			24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)	責任者	総務部 危機管理室担当課長	
基本施策名	07 危機管理機能の強化						
個別施策名	21 防災対策を強化する			事務事業	成果	コスト	
事務事業名	11 防災対策行動計画の推進			継続	維持	維持	
目的	予防・応急・復旧対策を強化し、災害に強い港を目指します。					事業期間	平成21年度～継続
概要	防災対策行動計画の方針、取扱事項のフォローアップ及び見直しを実施します。					根拠法令等	名古屋港管理組合防災計画
						実施義務	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
平成25年度の実施予定	防災対策行動計画の時点修正を行う予定です。					関連シート	

2 DO(実施)

平成25年度に実施した内容・結果	防災対策行動計画の時点修正を行い、庁内ホームページ上に掲載しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費計	千円	0	0	0	0	0	0	(款項目節)
一般会計	千円	0	0	0	0	0	0	(算出計算式)
事業会計	千円							(その他)
その他	千円							
人員費計	千円	858	848	862	872	876	4,316	
正規職員	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10		
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
合計	千円	858	848	862	872	876	4,316	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	中間目標	25	備考(指標の算定方法など)
防災対策行動計画のフォローアップ会議(回)	目標	1	2	1	1	1		1	フォローアップのための調整関係会議(打ち合わせ)を行います。
	実績	1	1	1	1	1			
	達成率(単年度%)	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0			
防災対策行動計画のフォローアップ進捗状況(%)	目標	100	100	100	100	100		(累計)100	防災対策行動計画について各所属との調整・修正など周知に至るまでの進捗度合
	実績	70	80.0	89.0	91.0	94.0			
	達成率(単年度%)	70.0	80.0	89.0	91.0	94.0			
達成率(累計%)	70.0	80.0	89.0	91.0	94.0				
平成25年度までを総括した必要性・有効性・効率性の確認		判断理由(課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/> 現政策体系の5年間に於いて、各所属における防災関連の事務事業を明確にすることは、全庁的な取組状況を明確にするため、ニーズは高いものであったと考えられます。							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							
	目標を達成したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/> 現政策体系の5年間に於いて、毎年フォローアップを実施しており、概ね目標を達成できました。							
	個別施策へ貢献したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							
	受益者に適正に負担させているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/> 現政策体系の5年間に於いて、事業費のかからない事務事業であり、最小のコストで成果を上げることができました。							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○・× <input type="checkbox"/>							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続	➡	➡	防災計画に基づいた防災・減災対策を実効的・計画的に推進する必要があるため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
大規模災害に対応した防災計画の見直しに伴い、ハード・ソフト両面から具体的な対応の検討を行い、新たな防災対策行動計画を策定し防災対策の強化を図ります。				