

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

政策名	5 安全な港			24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	総務部 危機管理室担当課長
基本施策名	07 危機管理機能の強化							
個別施策名	21 防災対策を強化する			事務事業	成果	コスト	連絡先 連携課	052-654-7813
事務事業名	16 大規模災害に対応した防災計画の見直し			継続	拡大	維持		
目的	大規模災害に対応した津波対策及び高潮対策を検討し、安全、安心な港を確保します。						事業 期間	平成23~25年度
概要	平成23年3月11日に東日本大震災が発生し、高潮対策のみならず、地震や津波について最新の知見に基づき、対策を行う必要が生じました。 国・愛知県・名古屋市の動向に合わせ、防災計画の見直しを行います。						根拠 法令等	災害対策基本法
							実施 義務	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
平成25年度の実施予定	被災シナリオの作成、有識者による委員会の開催など、本組合防災計画改訂に向けた検討を進めます。						関連 シート	



2 DO(実施)

平成25年度に実施した内容・結果	学識者等による「名古屋港管理組合防災計画検討会」を開催し、本組合の地震・津波及び風水害対策等について検討を行い、防災計画(案)を作成しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費 計	千円			6,980	0	13,230	20,210	(款項目節) 歳出:総務費/総務管理費/一般管理費/委託料
一般会計	千円			6,980	0	13,230	20,210	(算出計算式)
事業会計	千円							
その他	千円							
人員費 計	千円			17,240	17,432	17,520	52,192	(その他)
正規職員	人			2.00	2.00	2.00		
嘱託職員	人			0.00	0.00	0.00		
合計	千円			24,220	17,432	30,750	72,402	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	最終目標	25	備考(指標の算定方法など)
防災会議(回)	目標			2	3	2		2	防災計画の見直しについて審議します。
	実績			2	1	1			
	達成率(単年度%)			100.0	33.3	50.0			
	達成率(累計%)			-	-	-			
防災計画見直しの進捗度(%)	目標			30.0	80.0	90.0		(累計)100	
	実績			30.0	50.0	90.0			
	達成率(単年度%)			100.0	62.5	100.0			
	達成率(累計%)			30.0	50.0	90.0			
平成25年度までを総括した必要性・有効性・効率性の確認		判断理由(課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	目標を達成したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	個別施策へ貢献したか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	受益者に適正に負担させているか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	効率的な運営主体となっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取り組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	延伸			国、愛知県、所在市村の地域防災計画の見直しに対応する必要があるため。(H25→H26に延伸)
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取り組み				
庁内ワーキング、防災会議幹事会、防災会議で検討、審議し、本組合防災計画を改正します。				