

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

計画 事業化 事業 管理

政策名	5 安全な港	24年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)			責任者	企画調整室 計画担当課長
基本施策名	08 施設の安全性・信頼性の向上	事務事業	成果	コスト		
個別施策名	24 海岸保全施設の機能を維持・強化する	継続	拡大	拡大	連絡先 連携課	052-654-7911
事務事業名	11 海岸保全基本計画見直しに向けた調整				事業 期間	平成24~27年度
目的	名古屋港海岸において、新たな防護目標に基づく整備方針及び整備計画を検討し、海岸保全基本計画の見直しに反映させていきます。				根拠 法令等	海岸法第2条
概要	海岸保全基本計画は、愛知県が平成15年に策定し、概ね10年が経過することから、27年度に見直される予定です。新たな知見により設定される防護目標に基づき、本組合が名古屋港海岸における整備方針及び整備計画を検討し、新基本計画に反映させるべく愛知県と調整していきます。				実施 義務	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
平成25年度の 実施予定	委託調査を実施し、名古屋港海岸における整備方針・整備水準・整備計画(案)を作成して いきます。				関連 シート	

2 DO(実施)

平成25年度に 実施した 内容・結果	委託調査を実施し、名古屋港海岸における整備方針・整備水準・整備計画(素案)を作成しました。							
コスト(年度)	単位	21(実績)	22(実績)	23(実績)	24(実績)	25(実績見込み)	合計	備考(款項目節等)
事業費 計	千円				0	15,000	15,000	(款項目節)
一般会計	千円				0	11,277	11,277	(算出計算式)
事業会計	千円							(その他)
その他	千円							
人員費 計	千円				3,051	4,380	7,431	
正規職員	人				0.35	0.50		
嘱託職員	人				0.00	0.00		
合計	千円				3,051	19,380	22,431	

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	21	22	23	24	25	最終目標	27	備考(指標の算定方法など)
海岸保全基本計画 見直しの進捗状況 (工程)	目標				1.0	2.0		(累計)5	海岸基本計画見直しに伴う、名古屋港海岸における実施工程: ①海岸保全施設の現況把握②名古屋港海岸における課題の整理③整備方針及び整備計画の策定④愛知県との調整⑤愛知県による新基本計画の公表
	実績				0.25	1.50			
	達成率(%)				25.0	75.0			
	達成率(%)				5.0	40.0			
	目標								
	実績								
	達成率(%)								
達成率(%)									
平成25年度までを総括した 必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)						その他特記事項	
必要性	どうしても必要な事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	利用者のニーズは高いか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/> 海岸保全基本計画は、海岸法により定められた海岸管理者の事務事業です。							
	本組合が関与する必要があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	目標を達成したか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/> 海岸保全基本計画は、愛知県が26年度を目途に見直す予定です。本年度は名古屋港海岸における整備方針及び整備計画素案について、委託調査を実施し検討しました。							
	個別施策へ貢献したか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	<input checked="" type="checkbox"/> ○ <input type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							
	受益者に適正に負担させているか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/> 名古屋港海岸は、海岸法により海岸管理者である名古屋港管理組合が管理・整備しなければならないとされており、実施主体として適正です。							
	効率的な運営主体となっているか?	<input type="checkbox"/> ○ <input checked="" type="checkbox"/> × <input type="checkbox"/>							

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による 今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続	➡	➡	関係者と調整し、整備方針、計画を着実に策定する必要があるため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
海岸保全施設の整備計画を取りまとめ、愛知県等関係機関と調整を行い、海岸保全基本計画に位置付けていきます。				