

# 名古屋港管理組合発注工事における 総合評価落札方式の運用ガイドライン

令和5年4月

名古屋港管理組合

## 【目 次】

	頁
1. 名古屋港管理組合発注工事における入札方式の適用基準について ……	1
2. 総合評価落札方式を採用する理由について ……	1
3. 落札者決定基準について ……	1
4. 共同企業体の取扱いについて ……	1 1
5. 加算点の申告について ……	1 2
6. 技術提案の履行確認等について ……	1 2
7. 手順・フロー（簡易型・特別簡易型） ……	1 3
別紙1. 名古屋港管理組合発注工事における入札方式の適用について ……	1 4
別紙2. 「特殊法人等」に該当する公共工事発注機関について ……	1 5
別紙3. 名古屋港管理組合総合評価落札方式の標準加算点表 ……	1 6
別表. 総合評価落札方式の形式・種別毎の評価基準及び配点表 ……	1 8

## 1. 名古屋港管理組合発注工事における入札方式の適用基準について

名古屋港管理組合は発注する工事の入札方式の適用基準については、別紙1のとおりとする。

## 2. 総合評価落札方式を採用する理由について

公共工事の品質は、「公共工事の品質確保の促進に関する法律」（平成17年3月31日法律第18号）第3条第2項に述べられているように受注者の技術的能力に負うところが大きく、一般競争入札による公共工事において、価格と品質が総合的に優れた調達により、建設工事の品質確保を図るため、「地方自治法施行令」（昭和22年5月3日政令第16号）第167条の10の2第3項に定める総合評価一般競争入札を適用することを原則とする。

## 3. 落札者決定基準について

標準型、簡易型及び特別簡易型の落札者決定基準は、原則以下のとおりであるが、発注工事毎の正式な落札者決定基準については、入札公告文の内容とする。

### 3-1. 評価項目

#### (1) 技術提案に関する事項（標準型、簡易型）

##### ア 標準型

- (ア) 技術提案の内容は、工事目的物の性能・機能に関する技術提案を1項目、社会的要請に関する技術提案1項目とする。
- (イ) 評価基準については、工事毎、課題毎に設定する。

##### イ 簡易型

- (ア) 技術提案の内容は、安全対策、環境対策等に関する「簡易な施工計画」を1項目とする。
- (イ) 評価する技術提案数は5以内とし、課題毎に設定する。
- (ウ) 評価の基準は、標準案の確実な履行のために、次の各号に掲げるすべての要件を満たすものを評価する。
  - a. 現地に即して配慮されている。
  - b. 具体性がある。
  - c. 工夫がみられる。
  - d. 効果の根拠が示されている。
  - e. 履行確認ができる。
- (エ) 有効な提案数による多段階評価とし、評価方法については課題毎に設定する

##### ウ 技術提案についての注意事項（入札参加資格の追加）

技術提案については、標準型の場合は、設定する技術提案の2項目全てにおいて提案があること、簡易型の場合は、設定する技術提案（簡易な施工計画）において提案があることを入札参加資格とする。

標準型、簡易型のいずれの場合においても、本組合が設定する課題に対して、「標準案のとおり」のみの記載等、具体的な提案がない者は入札参加資格を認めない。

なお、原則として技術提案内容の履行によるものを設計変更協議の対象としない。

(2) 企業の技術力に関する項目

ア 同種工事の施工実績（企業評価対象工事の施工実績）

- (ア) 前年度までの過去10年度に入札公告の前日までを含めた期間の施工実績を評価する。
- (イ) 事後審査において当該施工実績を証する資料の提出を求める。当該施工実績を証する資料がない場合は、評価しない。
- (ウ) 国、地方公共団体（特殊法人等（別紙2参照）含む。）の実績は、発注者による区分をせず評価する。民間工事での実績は、入札公告で認めた場合にのみ評価する。
- (エ) 同種工事は、入札公告で求める施工実績とする。当該工事の全部又は代表的な工種・工法とし、当該工事と同規模を標準とする。
- (オ) 入札に参加する営業所だけでなく、県内にある営業所（主たる営業所含む。以下同じ。）が行った実績は、県外で行ったものを含めて全てを施工実績として認める。県外の営業所が行った実績は、今回の入札参加者が当該営業所であった場合にのみ評価する。
- (カ) 下請負での施工実績は認めない。
- (キ) 施工実績を証する資料は、一般財団法人日本建設情報総合センター（以下「JACIC」という。）の工事实績情報サービス（以下「CORINS」という。）における登録内容確認書（竣工登録工事カルテ受領書及びJACICに登録済みのコリンズ工事カルテ（竣工時データ）でも可）とする。なお、補足資料として契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印、受注形態が共同企業体である場合は出資比率が分かるもの及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、図面等の写しの提出を求めることがある。
- (ク) 入札公告において民間工事の実績を認められた場合で、当該民間工事においてCORINSが未登録である工事实績は、契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印、受注形態が共同企業体である場合は出資比率が分かるもの及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、図面等の写しを提出すること。
- (ケ) 元請として施工した名古屋港管理組合発注工事については、工事成績が65点未満のものは評価しない。

イ 工事成績

- (ア) 本組合発注工事の成績とする。ただし、次の工事については、愛知県建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局の発注した工事の成績も対象とする。
- a. 地域型における、PC、鋼構造物、塗装、設備系工事及び、建築関係工事
- b. 広域型におけるすべての工事
- (イ) 発注工事と同業種（建設業法上の分類）の工事における過去3年間に完成した工事成績の各年度の最上位成績の平均点を用いて評価する。平均点は少数第2位以下は切り捨てるものとする。ただし、広域型にあつては、過去3年間に完成した工事成績のいずれか1件（前年度までの過去3年度に、入札公告の前日までを含む。）
- (ウ) 実績のない年度については、74点のみなし点数とする。
- (エ) 下請負の工事成績は、認めない。
- (オ) 事後審査において、本組合（愛知県建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局の工事成績は愛知県）が発行する工事成績評定通知書の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

- (カ) 本組合の工事成績評定通知書を紛失した場合は、名古屋港管理組合建設部技術管理課検査室（電話052-654-7946）に問い合わせること。
- (キ) 複数年度にまたがる工事の場合は、しゅん工（完了）した年度の成績とする。

#### ウ 優良工事表彰

- (ア) 前年度までの過去10年度に入札公告の前日までを含めた期間の本組合管理者、中部地方整備局長、中部地方整備局管内の事務所長若しくは愛知県知事、愛知県企業庁長からの「優良工事表彰」又は名古屋市緑政土木局長、名古屋市上下水道局長より「優秀工事表彰」を元請として受賞している場合において評価する。
- (イ) 表彰状の日付けが、該当期間内のものを評価する。
- (ウ) 県内にある営業所が行った実績は、県外で行ったものを含めて全てを施工実績として認める。県外の営業所が行った実績は、今回の入札参加者が当該営業所であった場合にのみ評価する。
- (エ) 事後審査において、表彰の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

#### エ ISO9001認証の取得

- (ア) ISO9001認証の取得状況を評価する。
- (イ) 入札参加者である営業所が認証されていること。
- (ウ) 事後審査において、登録証の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

#### オ 会社名の変更、合併、事業引継等がある場合について

- (ア) 下表を参考にして報告すること。（過去10年度に入札公告の前日までを含めた期間）

年月日	概要	名称	建設業許可番号
	〇〇に社名変更	旧名称△△	
	□□組を吸収合併	□□組	
	××興業の土木部門事業継承		

- (イ) 会社名の変更、合併、事業引継等があったことを証明する資料の提出を求めることがある。

#### (3) 配置予定技術者の能力に関する項目

##### ア 配置予定技術者の施工実績（技術者評価対象工事の施工実績）

- (ア) 前年度までの過去10年度に入札公告の前日までを含めた期間の施工実績を評価する。
- (イ) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者又は現場代理人としての実績を求める。なお、監理技術者補佐として従事した経験については、専任で従事した経験に限る。
- (ウ) 事後審査において当該施工実績を証する資料の提出を求める。当該施工実績を証する資料がない場合は、評価しない。
- (エ) 国、地方公共団体（特殊法人等（別紙2参照）を含む。）の実績は、発注者による区分をせず評価する。民間工事での実績は、入札公告で認めた場合にのみ評価する。
- (オ) 工事の途中で交代している場合は、評価対象工事の工種に係る施工期間を概ね従事していることをコリンズの変更届及び実施工程表等により確認できる場合に限り認める。

- (カ) 工場製作期間と現場作業期間で配置予定技術者が異なる場合には、現場作業期間における配置予定技術者に係る実績を求める。
- (キ) 同種工事は、入札公告で求める施工実績とする。当該工事の全部又は代表的な工種・工法とし、当該工事の2／3程度の規模を標準とする。
- (ク) 下請負での施工実績は認めない。
- (ケ) 「(2) 企業の技術力に関する項目、ア 同種工事の施工実績（企業評価対象工事の施工実績）」での企業の施工実績と同じ工事である必要はない。
- (コ) 現在所属していない企業での実績も認める。
- (サ) 施工実績を証する資料は、J A C I CのCORINSにおける登録内容確認書（竣工登録工事カルテ受領書及びJ A C I Cに登録済みのコリンズ工事カルテ（竣工時データ）でも可）とする。なお、補足資料として契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、図面等の写しの提出を求めることがある。
- (シ) 入札公告において民間工事の実績を認められた場合で、当該民間工事においてCORINSが未登録である工事实績は、契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、主任（監理）技術者又は現場代理人として従事したことが確認できる資料及び図面等の写しを提出すること。
- (ス) 元請として施工した名古屋港管理組合発注工事については、工事成績が65点未満のものは評価しない。

#### イ 工事成績

- (ア) 本組合発注工事の成績とする。ただし、次の工事については、愛知県建設部、建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局の発注した工事の成績も対象とする。
  - a. 地域型における、PC、鋼構造物、塗装、設備系工事及び、建築関係工事
  - b. 広域型におけるすべての工事
- (イ) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者又は現場代理人としての成績を求める。なお、監理技術者補佐として従事した経験については、専任で従事した工事に限る。
- (ウ) 発注工事と同業種（建設業法上の分類）の工事における過去5年間に完成した工事成績のいずれか1件を用いて評価する。（前年度までの過去5年度に、入札公告の前日までを含む。）
- (エ) 工事の途中で交代している場合は、工期の半分以上かつ完了時まで従事した者の実績を認める。
- (オ) 工場製作が伴う工事の場合は、現場作業期間の半分以上かつ完了時まで従事した者の実績を認める。
- (カ) 実績がない場合及び転職等により工事成績評定通知書等の評定を証明する書類の写しの添付が困難な場合については、74点のみなし点数とする。
- (キ) 下請負の工事成績は、認めない。
- (ク) 事後審査において、本組合（愛知県建設部、建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局の工事成績は愛知県）が発行する工事成績評定通知書の写し及び監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者又は現場代理人として従事したことを確認できる書類の提出を求める。提出のない場合は評価しない。

- (ケ) 本組合の工事成績評定通知書を紛失した場合は、名古屋港管理組合建設部技術管理課検査室（電話052-654-7946）に問い合わせること。
- (コ) 複数年度にまたがる工事の場合は、しゅん工（完了）した年度の成績とする。

#### ウ CPD実績

対象	土木関係工事	建設系CPD協議会加盟団体のうちから1団体のみ認める。 (証明書発行団体以外の団体の取得単位はCPD単位の相互承認を受け、証明書発行団体の証明に含めることとする。)
	建築関係工事	建築CPD情報提供制度（運営：建築CPD運営会議）によるCPD実績
対象期間	土木関係工事	前年度までの過去2年度と、入札公告の前日までを含む期間内
	建築関係工事	前年度と、入札公告の前日までを含む期間内
評価	土木関係工事 (広域型)	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象期間のうち任意の1年間（12ヶ月間）で1年間の推奨単位を取得、もしくは2年間（24ヶ月）で1年間の推奨単位取得</li> <li>推奨単位については、加盟団体ごとの推奨単位とする。</li> <li>事後審査において、証明書の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。</li> </ul>
	土木関係工事 (地域型)	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象期間のうち任意の2年間（24ヶ月間）で1年間の推奨単位を取得、もしくは、推奨単位の半分を取得</li> <li>推奨単位については、加盟団体ごとの推奨単位とする。</li> <li>事後審査において、証明書の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。</li> </ul>
	建築関係工事	<ul style="list-style-type: none"> <li>対象期間のうち任意の1年間（12ヶ月間）の取得単位</li> <li>1年間の推奨単位は12単位</li> <li>事後審査において、証明書の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。</li> </ul>

〈参考〉CPD制度運営団体推奨基準例H29. 4. 1

土木関係工事			建築関係工事	
建設系CPD協議会			建築CPD運営会議 (建築CPD情報提供制度)	
加入団体 (会員)	単位	1年間の推奨基準	加入団体 (会員)	1年間の推奨基準
空気調和・衛生工学会	CPDポイント	50	国土交通省	12
建設業振興基金	CPD単位	12	日本建築士会連合会	
建設コンサルタント協会	CPD単位	50	日本建築士事務所協会連合会	
地盤工学会	CPD単位	50	日本建築家協会	
森林・自然環境技術者教育研究センター	CPD単位	20	日本建設業連合会	
全国測量設計業協会連合会	CPDポイント	20	日本建築学会	
全国上下水道コンサルタント協会	CPD単位	50	日本建築構造技術者協会	
全国土木施工管理技士会連合会	ユニット	20	建築技術教育普及センター	
土木学会	CPD単位	50	建設業振興基金	
日本環境アセスメント協会	CPD単位	50	建築設備士関係団体CPD協議会 (参加団体) ・空気調和・衛生工学会 ・建築設備技術者協会 ・電気設備学会 ・日本設備設計事務所協会 ・建築技術教育普及センター	
日本技術士会	CPD時間	50		
日本コンクリート工学会	なし	なし		
日本造園学会	CPD単位	50		
日本都市計画学会	CPD単位	50		
日本農村工学会	CPD単位	50		
土質・地質技術者生涯学習協議会	CPD単位	50		
交通工学研究会	CPD単位	50		
全日本建設技術協会	CPD単位	25		
日本建築士会連合会	CPD単位	12		

※加盟団体、年間推奨単位等に変更されることがあるため、建設系CPD協議会のウェブサイト等により確認を行うこと。

エ 入札参加申込時に配置予定技術者の特定ができない場合

(ア) 複数の技術者を配置予定技術者の候補者とする場合、各項目ごとの最低点を採用するのではなく、技術者毎に計算した合計点が最低のものを採用すること。

(イ) この場合、事後審査において、複数の技術者を提出資料に記入することができる。

(4) 地域精進度地域貢献度

ア 主たる営業所の所在地 (広域型のみ)

(ア) 建設業法に基づき設置された主たる営業所の所在地を評価する。

(イ) 「営業所」とは、建設業法第3条に規定する営業所をいう。また、「主たる営業所」とは、建設業法に基づく建設業の許可申請時(変更申請含む。)に届け出た、主たる営業所をいう。



- (ウ) 評価の対象となる営業所が、本組合の入札参加資格登録営業所と異なる場合には、証明できる書類（建設業許可申請書の写し等）を提出すること。なお、評価の対象となる営業所が、今回発注工事と同業種の営業が認められていない場合は評価しない。

#### イ 愛知県内の施工実績

- (ア) 前年度までの過去10年度に入札公告の前日までを含めた期間の愛知県内での施工実績を評価する。
- (イ) 事後審査において当該施工実績を証する資料の提出を求める。当該施工実績を証する資料がない場合は、評価しない。
- (ウ) 国、地方公共団体（特殊法人等（別紙2参照）を含む。）の実績は、発注者による区分をせず評価する。民間工事での実績は、入札公告で認めた場合にのみ評価する。
- (エ) 愛知県内での施工実績の対象工事は、入札公告で求める施工実績とする。
- (オ) 入札に参加する営業所だけでなく、県内にある営業所（主たる営業所含む。）が行った実績は、全てを施工実績として認める。県外の営業所の行った実績は、今回の入札参加者が当該営業所であった場合にのみ評価する。
- (カ) 下請負での施工実績は認めない。
- (キ) 施工実績を証する資料は、JACICのCORINSにおける登録内容確認書（竣工登録工事カルテ受領書及びJACICに登録済みのコリンズ工事カルテ（竣工時データ）でも可）とする。なお、補足資料として契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印、受注形態が共同企業体である場合は出資比率が分かるもの及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、図面等の写しの提出を求めることがある。
- (ク) 入札公告において民間工事の実績を認められた場合で、当該民間工事においてCORINSが未登録である工事实績は、契約書（工事名、発注者、契約金額、工期、受注者社印、受注形態が共同企業体である場合は出資比率が分かるもの及び同種工事と判別できる工事概要等を有する部分）、図面等の写しを提出すること。
- (ケ) 元請として施工した名古屋港管理組合発注工事については、工事成績が65点未満のものは評価しない。

#### ウ 災害協定等の締結の有無（土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は除く。））

- (ア) 入札参加者（県内にある全ての営業所を含む。）又は入札参加者が会員等になっている法人格を有する団体と本組合、愛知県又は名古屋市が災害協定等を締結している場合（本組合、愛知県又は名古屋市がそれぞれ単独で締結している場合に限る。）に評価する。
- (イ) 災害協定等とは、次のいずれかの内容のものに限る。
- a. 「災害協定」：公共土木施設（「公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法」の対象となる次の施設をいう。河川、海岸、砂防設備、林地荒廃防止施設、地すべり防止施設、急傾斜地崩壊防止施設、道路、港湾、漁港、下水道、公園。以下同じ。）に対する災害時の対応（情報収集及び復旧）に関するもの並びに「鉄道軌道整備法」に基づく補助の対象となる施設の災害時の対応（情報収集及び復旧）に関するもの
  - b. 「維持修繕協定」：休日、夜間を問わない作業を伴う公共土木施設に対する緊急維持修繕及び雪氷対策
  - c. 「津波避難ビル協定」：名古屋市が、津波被害から人命を守るために、一時避難所として

ビルを指定した「津波時における一時避難施設としての使用に関する協定書」によるもの  
(ウ) 事後審査において、災害協定等が締結中であることを客観的に証する資料（災害協定、契約、覚書、登録制度、実施要領、団体の場合は当該年度内に発行した証明書）の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

エ 災害協定等に基づく愛知県内での活動実績の有無（土木関係工事・地域型（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は除く。））

(ア) 前年度までの過去5年度に入札公告の前日までを含めた期間に、入札参加者（県内にある全ての営業所を含む。）又は入札参加者が会員等になっている法人格を有する団体の本組合、愛知県又は名古屋市と締結している災害協定等（本組合、愛知県又は名古屋市がそれぞれ単独で締結しているものに限る。）に基づく地域貢献の実績を評価する。

(イ) 災害協定に基づく災害訓練の参加も活動実績として認める。

(ウ) 維持修繕協定に基づく工事の実績は、災害協定に基づく活動実績とは別に、維持修繕工事の活動実績として認める。

(エ) 津波避難ビル協定に基づく活動実績は、災害協定に基づく活動実績とは別に、津波避難ビル協定の活動実績として認める。なお、津波避難ビル協定に基づく活動実績とは、津波避難ビルに罹災者が避難した場合及び津波を想定した災害訓練時における避難時を対象とする。ただし、火災を想定した訓練における避難誘導活動は、対象としない。

(オ) 事後審査において、活動実績を証明できる資料の提出を求める。活動実績を証明できる資料は、災害支援表彰の写し、愛知県、名古屋市または本組合の参加実績証明書の写し又は活動報告書（実施日時、場所並びに活動内容の分かる資料及び写真）とする。提出のない場合は評価しない。

オ 災害協定等の締結の有無（土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系））

(ア) 入札参加者（県内にある全ての営業所を含む。）又は入札参加者が会員等になっている法人格を有する団体と本組合との以下の締結状況を評価する。

- ・大規模災害時における施設の応急対策業務に関する協定
- ・大規模災害時における陸閘の応急対策業務に関する協定
- ・大規模災害時における施設（電気設備）の応急対策業務に関する協定

(イ) 事後審査において、災害協定等が締結中であることを客観的に証する資料（災害協定、契約、覚書、登録制度、実施要領、団体の場合は当該年度内に発行した証明書）の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

カ 応急修理等の協定の締結の有無（建築関係工事）

(ア) 入札参加者（県内にある全ての営業所を含む。）又は入札参加者が会員等になっている法人格を有する団体と本組合、愛知県、名古屋市、愛知県住宅供給公社又は名古屋市住宅供給公社が応急修理等の協定を締結している場合（本組合、愛知県、名古屋市、愛知県住宅供給公社又は名古屋市住宅供給公社がそれぞれ単独で締結している場合に限る。）に評価する。

(イ) 応急修理等とは、次のいずれかの内容のものに限る。

- a. 災害救助法に基づく応急仮設住宅の建設又は住宅の応急修理に関するもの
- b. 休日、時間外及び台風、火災等緊急時に迅速に対応できる住宅の小規模修繕に関するもの

- c. 防災拠点となる公共建築物の応急修繕
- d. 本組合との大規模災害時における施設（建築・電気設備・給排水設備）の応急対策業務に関する協定
- (ウ) 事後審査において、応急修理等の協定が締結中であることを客観的に証する資料（災害時における応急対策業務協定、契約、覚書、登録制度、実施要領、団体の場合は当該年度内に発行した証明書）の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

キ ボランティア活動実績（土木関係工事・地域型（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は除く。））

(ア) 前年度までの過去2年度に入札公告の前日までを含めた期間において、入札参加者（県内にある全ての営業所を含む。）又は入札参加者が会員等になっている団体が、愛知県内の港湾行政に関するボランティア活動に参加したことにより、表彰状や感謝状を中部地方整備局長、中部地方整備局管内の事務局長、愛知県知事又は本組合管理者から受けた場合に評価する。なお、「名古屋みなと祭」における会場清掃等に関する活動について、「名古屋みなと祭協賛会会長名」で礼状を受けた場合も同様に評価する。

(イ) 事後審査において、中部地方整備局、愛知県又は本組合から入札参加者又は入札参加者が会員等になっている団体に対して授与した「表彰状」、「感謝状」又は「礼状」の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

(ウ) 「表彰状」、「感謝状」又は「礼状」を授与された者が団体の場合は、その団体に入札参加者が参加していることを客観的に証明できる資料を併せて提出すること。

(エ) ボランティアの定義は次に定めるとおりとする。

- a. 社会貢献であること
- b. 無償の企業活動であること（社員の個人的な活動ではなく、社命を受けた労働奉仕）
- c. 工事施工に際しての地域サービスでないこと
- d. 寄付（募金・物）行為及び資機材の貸与は対象外とする

ク あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定又はプラチナえるぼし認定）

(ア) 「あいち女性輝きカンパニー」の認証は、認証書に記載の認証年月日が入札公告の前日までの場合に評価する。

(イ) 「女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定又はプラチナえるぼし認定）」は、基準適合一般事業主認定通知書（えるぼし認定の場合）又は基準適合認定一般事業主認定通知書（プラチナえるぼし認定の場合）に記載の通知年月日が入札公告の前日までの場合に評価する。

(ウ) 事後審査において、(ア)の認証書又は(イ)の基準適合一般事業主認定通知書又は基準適合認定一般事業主認定通知書の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

ケ 完全週休2日制工事・週休2日制工事の取組実績（土木関係工事）

(ア) 前年度に入札公告の前日までを含めた期間の本組合又は愛知県発注工事の取組実績を評価する。

- (イ) 加算点は、完全週休2日制工事又は週休2日制工事の取組実績1件で1点とする。
- (ウ) 発注工事と同業種（建設業法上の分類）の工事での取り組みを評価する。ただし、PC工事、法面処理工事等、工事の種類を指定する必要がある場合は、工事の種類を指定する。
- (エ) 事後審査において、本組合又は愛知県が発行する「完全週休2日制工事取組証」又は「週休2日制工事取組証」の写しの提出を求める。提出の無い場合は評価しない。
- (オ) 本組合の「完全週休2日制工事取組証」又は「週休2日制工事取組証」を紛失した場合は、名古屋港管理組合建設部港湾工事事務所（電話052-384-6014）に問い合わせること。

#### コ ISO14001認証の取得

- (ア) ISO14001認証の取得状況を評価する。
- (イ) 入札参加者である営業所が認証されていること。
- (ウ) 事後審査において、登録証の写しの提出を求める。提出のない場合は評価しない。

### 3-2. 加算点

各評価項目の加算点は、別紙3「名古屋港管理組合総合評価落札方式の標準加算点表」及び「別表1～10」のとおりとする。

### 3-3. 落札者の決定方法

入札参加資格をすべて満たしている者のうち、総合評価値の最も高い者を落札者とする。総合評価値の算出方法は、次に示す除算方式で行う。

$$\text{総合評価値} = (\text{評価点} / \text{入札価格}) \times 10,000,000$$

$$\text{評価点} = \text{標準点} (100点) + \text{加算点}$$

※標準点：入札参加資格を有している者に付与する点（100点）

入札価格が一定の価格（据置価格）を下回る場合は、評価値の算出式において入札価格を据置価格に置き換えて評価値を算出する。

入札価格 < 据置価格の場合

$$\text{総合評価値} = (\text{評価点} / \text{据置価格}) \times 10,000,000$$

なお、据置価格は名古屋港管理組合低入札価格調査等実施要領に定められた基準価格とする。基準価格は、契約の内容に適合した履行がされないおそれがある価格であり、契約の内容が適切に行われるかどうか判断するための詳細な調査を行うこととなる基準の価格

#### 4. 共同企業体の取扱いについて

各評価項目の共同企業体の扱いについては、下表のとおりとする。

表 共同企業体での入札参加及び共同企業体で行った過去の実績等に関する取扱い（単体及び特定建設共同企業体での入札）

今回入札	過去実績	入札参加資格		総合評価項目							
		企業施工実績	配置予定技術者施工実績	企業施工実績	企業工事成績	優良工事	配置予定技術者の施工実績・工事成績・CPD	営業所・災害協定等・応急修理等・ボランティア・ISO	愛知県内の工事実績	あいち女性輝きカンパニーの認証・えるぼし認定又はプラチナえるぼし認定	完全週休2日制工事・週休2日制工事
単体	単体	該当工事全部を認める	該当工事全部を認める	県内の営業所実績を認める	本組合（PC等工事）は、愛知県建設部、建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局を含む）発注の該当業種工事全部を対象とする	県内の営業所実績を認める	元請工事の監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人としての実績を認める 但し、施工実績、工事成績及びCPDは、同一人のものとする	県内の営業所実績を認める。但しISOは、入札に参加する営業所のみ認める	県内の営業所実績を認める	入札に参加する営業所実績又は企業としての実績を認める。	県内の営業所実績を認める
	JV 経営	出資比率20%以上の構成員である場合の実績を認める		実績として認めない	対象としない	実績として認めない		実績として認めない	実績として認めない	実績として認めない	実績として認めない
	特定JV			出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める		実績として認めない	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	実績として認めない	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める
特定JV	単体	該当工事全部を認める	該当工事全部を認める	今回入札JV構成員のいずれか1者の県内の営業所実績を認める	今回入札JV代表構成員の本組合（PC等工事）は、愛知県建設部、建設局、都市整備局、建築局及び都市・交通局を含む）発注の該当業種工事全部を対象とする	今回入札JV構成員のいずれか1者の県内の営業所実績を認める	代表構成員が配置する技術者の元請工事における監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人としての実績を認める 但し、施工実績、工事成績及びCPDは、同一人のものとする	今回入札JV構成員のいずれか1者が該当すれば認める。但しISOは今回入札JV構成員のいずれか1者の営業所が認証されていること	今回入札JV構成員のいずれか1者の県内の営業所実績を認める	今回入札JV構成員のいずれか1者の営業所又は企業としての実績を認める。	今回入札JV構成員のいずれか1者の実績を認める
	JV 経営	出資比率20%以上の構成員である場合の実績を認める		実績として認めない	対象としない	実績として認めない		実績として認めない	実績として認めない	実績として認めない	実績として認めない
	特定JV			出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める		実績として認めない	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める	実績として認めない	出資比率20%以上のもののみ単体と同様の扱いとして認める

※PC等工事とは、PC、鋼構造物、塗装、設備系工事及び建築関係工事、並びに広域型におけるすべての工事とする。

注) 「企業施工実績」「優良工事」について、今回入札JVと過去実績JVが同一の企業で構成される場合、実績件数を重複して認めません。

## 5. 加算点の申告について

- (1) 評価項目「企業の技術力に関する項目」、「配置予定技術者の能力に関する項目」及び「地域精通度地域貢献度」の加算点については、入札参加者が加算点申告表を作成し、入札参加申込と同時に提出するものとする。
- (2) 「技術提案に関する事項」の加算点（標準型及び簡易型のみ）と加算点申告表の加算点を足した合計加算点と入札価格又は基準価格から各入札参加者の総合評価値を算出し、総合評価値が一番大きな入札参加者を落札候補者とする。
- (3) 落札候補者のみ事後審査を行う。

### 5-2. 加算点を過大に申告した場合の取り扱いについて

事後審査の結果、落札候補者が入札参加申込時に提出した加算点申告表が、過大な加算点となっている評価項目があった場合、ペナルティとしてその評価項目について、審査した加算点から減点を行う。審査した加算点から減じる点数は、下記の計算式のとおりとする。ただし、入札参加者の申告した加算点が過小となる評価項目がある場合は、その評価項目の加算点の見直しは行わない。

減点 = 入札参加者が申告した加算点 - 審査した加算点

計算例1：審査した加算点1点、入札参加者が申告した加算点2点

$$\text{減点} = 2 \text{点} - 1 \text{点} = 1 \text{点}$$

計算例2：審査した加算点1点、入札参加者が申告した加算点3点

$$\text{減点} = 3 \text{点} - 1 \text{点} = 2 \text{点}$$

※配置予定技術者の能力に関する項目については、各項目の合計の加算点に対してペナルティを適用する。

## 6. 技術提案の履行確認等について（標準型、簡易型）

- (1) 落札者となった者の技術提案（簡易型の「簡易な施工計画」を含む。以下同じ。）については、その履行を確保し評価内容を担保するために、契約書に提案内容を記載するとともに、監督・検査により、技術提案の内容の履行確認を行う。ただし、施工することが好ましくないと監督職員があらかじめ指示した技術提案については施工してはならない。
- (2) 受注者の責により技術提案の内容の不履行が認められた場合は、受注者は再度の施工をしなければならない。ただし、再度の施工が不可能、困難あるいは不合理であると認められる場合は除く。なお、工事成績評定において、10点を減点する。
- (3) 標準型の技術提案において評価された内容が不履行となった場合は、下記の計算式により、契約金額の減額を行う。

$$\text{契約額の減額相当額} C = \text{契約額} \times \{ 1 - (100 + \text{不履行時の加算点}^*) \div (100 + \text{契約時の加算点}) \}$$

※不履行となった技術提案の評価点相当分を差し引いた合計加算点

7. 手順フロー（簡易型・特別簡易型）

フロー	期間※ <sup>1</sup>	入札参加者	発注者（本組合）
公告	14日	<ul style="list-style-type: none"> <li>技術資料（技術提案、加算点申告表等）の作成</li> <li>公告に関する質問</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>公告に関する質問受付及び回答</li> </ul>
↓		<ul style="list-style-type: none"> <li>参加申込書の提出</li> <li>技術資料の提出</li> </ul>	
入札参加申込受付期限	4日 ～ 21日		<ul style="list-style-type: none"> <li>技術提案の審査</li> <li>総合評価審査委員会の開催（意見聴取）</li> <li>質問回答の掲載</li> </ul>
↓		<ul style="list-style-type: none"> <li>入札書・工事費内訳書の提出</li> </ul>	
技術提案の審査※ <sup>2</sup>	7日 ～ 14日		<ul style="list-style-type: none"> <li>開札・総合評価値の計算</li> <li>落札候補者の決定、通知</li> </ul>
↓		<ul style="list-style-type: none"> <li>事後審査資料の提出</li> </ul>	
入札 開札			<ul style="list-style-type: none"> <li>事後審査資料の審査</li> <li>加算点のチェック</li> <li>総合評価値の再計算※<sup>3</sup></li> </ul>
↓			<ul style="list-style-type: none"> <li>総合評価審査委員会の開催※<sup>4</sup></li> <li>一般競争入札等審査委員会（内部委員会）の開催</li> <li>落札者の決定</li> </ul>
落札候補者への通知	7日		
↓			
事後審査資料の受付	7日		<ul style="list-style-type: none"> <li>評価点の値に関する質問受付及び回答</li> </ul>
↓			
事後審査			
↓			
落札者の決定			
↓			
入札結果の通知と公表	7日		
↓			
契約			

※1 簡易型、特別簡易型の標準的な期間（土日含む）であるので、詳細は入札公告で確認すること。

※2 簡易型のみ実施する。

※3 事後審査により落札候補者の加算点に修正があり、総合評価値の最も高い者に変更があった場合は、変更後の総合評価値の最も高い者を落札候補者とし、事後審査を行う。

※4 技術提案の意見聴取時の総合評価審査委員会で承認を得られれば省略することができる。

## 名古屋港管理組合発注工事における入札方式の適用について

予定価格	入札方式	形式	種別	工事の種類
1千万円未満	指名競争入札			全工事
1千万円以上 5千万円未満	一般競争入札			総合評価落札方式の適用が不適当な工事 又は簡易な工事
	総合評価落札方式	特別簡易型	広域型	PC、鋼構造物、設備系工事
5千万円以上 1億5千万円 未満	総合評価落札方式	特別簡易型	広域型	PC、しゅんせつ、鋼構造物、設備系工事
			地域型	全工事（上記を含む）
		簡易型	広域型	PC、しゅんせつ、鋼構造物、設備系工事
			地域型	全工事（上記を含む）
1億5千万円 以上	総合評価落札方式	特別簡易型	広域型	PC、しゅんせつ、鋼構造物、設備系工事
			地域型	上記以外
		簡易型	広域型	PC、しゅんせつ、鋼構造物、設備系工事
			地域型	上記以外
		標準型	広域型	全工事

注) 簡易な工事とは、施工条件が単純で、かつ技術的難易度の低い工事とする。

注) 設備系工事とは、水道施設、機械器具設置、電気、電気通信、管、消防施設工事業及び造船業の業種工事である。

注) 随意契約が妥当な工事、及び機密保持等の制約により工事内容を公表できない工事は除く。

注) 工事の内容に応じては、予定価格によることなく、高度な形式を選定することができる。

注) 工事の必要工期によっては、予定価格によることなく入札方式を選定することができる。

注) 種別の分類については、次の表のとおりとする。なお、単体で発注する総合評価落札方式について、愛知県内に主たる営業所を置く建設業者の入札参加者が概ね10社以上見込めない場合は、広域型を選定することができる。

種別	内容
地域型	入札参加企業の主たる営業所（建設業法に基づく建設業の許可申請時に届け出た主たる営業所）の所在を原則として愛知県内に限定する工事とする。
広域型	上記以外の工事とする。

注) 形式の分類については、次の表のとおりとする。

形式	評価項目	技術提案
特別簡易型	技術的な工夫の余地が小さい工事について、企業の技術力、配置予定技術者の能力、地域精通度地域貢献度及び入札価格を評価する	なし
簡易型	技術的な工夫の余地がある工事について、簡易な施工計画、企業の技術力、配置予定技術者の能力、地域精通度地域貢献度及び入札価格を評価する	簡易な施工計画（1項目）
標準型	技術的な工夫の余地が大きい工事について、安全対策、環境への影響、工期縮減等の技術提案、企業の技術力、配置予定技術者の能力、地域精通度地域貢献度及び入札価格を評価する	技術提案（2項目）



## 「特殊法人等」に該当する公共工事発注機関について

本ガイドライン及び入札公告における「特殊法人等」とは以下のものとする。

- (1) 公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律第2条に規定されている「特殊法人等」

※注意事項

- ・特殊法人等の改革により、国関連の法人の名称、組織等が変更しているので注意すること
- ・旅客鉄道株式会社各社は、公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律施行令第1条に規定がないため該当しません

- (2) 特別地方公共団体（一部事務組合）

【例】愛知県競馬組合

- (3) 地方公社等

ア 地方道路公社法に基づき地方公共団体が設立した「道路公社」

【例】愛知県道路公社、名古屋高速道路公社

イ 公有地の拡大の推進に関する法律に基づき地方公共団体が設立した「土地開発公社」

ウ 地方住宅供給公社法に基づき地方公共団体が設立した「住宅供給公社」

- (4) 認可（指定）法人等

公共（益）施設を設置又は整備する機関として個別の法律により国の認可、指定等を受けた愛知県が出資している法人

【例】日本下水道事業団（日本下水道事業団法）

中部国際空港株式会社（中部国際空港の設置及び管理に関する法律）

名古屋港管理組合総合評価落札方式の標準加算点表（1）  
【土木関係工事】

形式		特別簡易型		簡易型		標準型
予定価格		1千万円以上		5千万円以上		1億円5千万円以上
種別		地域型	広域型	地域型	広域型	広域型
加算点		31 (24) <sup>※1</sup>	29 (29) <sup>※1</sup>	41 (34) <sup>※1</sup>	39 (39) <sup>※1</sup>	59 (59) <sup>※1</sup>
技術提案	技術提案					30
	簡易な施工計画			10	10	
企業の技術力	施工実績	3	3	3	3	3
	工事成績	5	5	5	5	5
	優良工事表彰	2	2	2	2	2
	ISO9001	1	1	1	1	1
	小計	11	11	11	11	11
配置予定技術者の能力	施工実績	1	2	1	2	2
	工事成績	5	5	5	5	5
	CPD実績	2	2	2	2	2
	小計	8	9	8	9	9
地域精通度 地域貢献度	主たる営業所の所在地		2		2	2
	愛知県内の施工実績	1	3	1	3	3
	災害協定	3 (1) <sup>※1</sup>	1	3 (1) <sup>※1</sup>	1	1
	同上に基づく活動実績	3 <sup>※2</sup>		3 <sup>※2</sup>		
	ボランティア活動実績	2 <sup>※2</sup>		2 <sup>※2</sup>		
	女性の活躍促進に関する取組	1	1	1	1	1
	完全週休2日制工事・週休2日制工事の取組実績	1	1	1	1	1
	ISO14001	1	1	1	1	1
	小計	12 (5) <sup>※1</sup>	9	12 (5) <sup>※1</sup>	9	9
【別表】評価基準及び配点表		1-1	2-1	3-1	4-1	5-1
		1-2	2-2	3-2	4-2	5-2

※1：( )内はPC、鋼構造物、塗装、設備系工事の加算点

※2：PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は、評価項目から除外

## 名古屋港管理組合総合評価落札方式の標準加算点表（2）

### 【建築関係工事】

建築、建築系設備（水道、空調設備、電気設備、管）、消防施設、内装、清掃施設、防水、建具

形式		特別簡易型		簡易型		標準型
予定価格		1千万円以上		5千万円以上		1億円5千万円以上
種別		地域型	広域型	地域型	広域型	広域型
加算点		26	27	36	37	57
技術提案	技術提案					30
	簡易な施工計画			10	10	
企業の技術力	施工実績	3	3	3	3	3
	工事成績	5	5	5	5	5
	優良工事表彰	2	2	2	2	2
	ISO9001	1	1	1	1	1
	小計	11	11	11	11	11
配置予定技術者の能力	施工実績	1	2	1	2	2
	工事成績	5	5	5	5	5
	CPD実績	2	2	2	2	2
	小計	8	9	8	9	9
地域精通度 地域貢献度	主たる営業所の所在地		2		2	2
	愛知県内の施工実績	1	2	1	2	2
	応急修理等に関する協定	4	1	4	1	1
	女性の活躍促進に関する取組	1	1	1	1	1
	ISO14001	1	1	1	1	1
	小計	7	7	7	7	7
【別表】評価基準及び配点表		6	7	8	9	10

## 【別表】

## 総合評価落札方式の形式・種別毎の評価基準及び配点表

1-1 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は除外）

形式：特別簡易型 種別：地域型 31点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点の各年度 最上位成績の平均点(過去 3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の 能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の実績 (1点)	実績有	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の工事成績評定点の いずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を2年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (12点)	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (3点)	本組合、愛知県、名古屋市全ての団体との災 害協定の締結有	3
		本組合、愛知県、名古屋市のうち2団体と の災害協定の締結有	2
		本組合、愛知県、名古屋市のうち1団体と の災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	災害協定等に基づく愛知 県内での活動実績の有無 (過去5年間) (3点)	本組合、愛知県、名古屋市との災害協定に基づ く3件以上の活動実績	3
		本組合、愛知県、名古屋市との災害協定に基づ く2件以上の活動実績	2
		本組合、愛知県、名古屋市との災害協定等に基づ く活動実績有	1
		活動実績無	0
	ボランティア活動実績 (過去2年間) (2点)	愛知県内の港湾行政に関わるボランティア活動 により表彰や感謝状を受けた場合が2件以上	2
		愛知県内の港湾行政に関わるボランティア活動 により表彰や感謝状を受けた場合が1件	1
		活動実績無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍 推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチ ナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍 推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチ ナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の有 無(過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

1-2 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事）

形式：特別簡易型 種別：地域型 24点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点の各年度 最上位成績の平均点(過去 3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	IS09001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の実績 (1点)	実績有	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の工事成績評定点の いずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を2年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分を2年以内に取得	1
上記以外		0	
地域精通度地域貢献度 (5点)	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0

地域精通 度地域貢 献度	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍 推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチ ナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍 推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチ ナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の有 無(過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

2-1 土木関係工事（PC、鋼構造物、設備系工事は、除外）

形式：特別簡易型 種別：広域型 29点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事実績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
1年間の推奨単位を2年以内に取得		1	
上記以外		0	
地域精通度地域貢献度(9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の施工実績	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内での実績2件以上	3



地域精通 度地域貢 献度	(過去10年間) (3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合、愛知県、名古屋市との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休2 日制工事の取組実績の有無 (過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	

2-2 土木関係工事（PC、鋼構造物、設備系工事）

形式：特別簡易型 種別：広域型 29点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001の取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
1年間の推奨単位を2年以内に取得		1	
上記以外		0	
地域精通度地域貢献度 (9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0

地域精通度 地域貢献度	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績2件以上	3
		名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の有 無(過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

3-1 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は、除外）

形式：簡易型 種別：地域型 41点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ～0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点の各年度最上位成績の平均点(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (1点)	実績有	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を2年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精進 度地域貢 献度 (12点)	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (3点)	本組合、愛知県、名古屋市全ての団体との 災害協定の締結有	3
		本組合、愛知県、名古屋市のうち2団体と の災害協定の締結有	2
		本組合、愛知県、名古屋市のうち1団体と の災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	災害協定等に基づく愛知県 内での活動実績の有無 (過去5年間) (3点)	本組合、愛知県、名古屋市との災害協定に基づ く3件以上の活動実績	3
		本組合、愛知県、名古屋市との災害協定に基づ く2件以上の活動実績	2
		本組合、愛知県、名古屋市との災害協定等に基づ く活動実績有	1
		活動実績無	0
	ボランティア活動実績 (過去3年間) (2点)	愛知県内の港湾行政に関わるボランティア活動 により表彰や感謝状を受けた場合が2件以上	2
		愛知県内の港湾行政に関わるボランティア活動 により表彰や感謝状を受けた場合が1件	1
		活動実績無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又は プラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又は プラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の有 無(過去1年間) (1点)	有	1
無		0	
ISO14001取得の有無 (1点)	有	1	
	無	0	

3-2 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事）

形式：簡易型 種別：地域型 34点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ～0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点の各年度最上位成績の平均点(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0
配置予定技術者の能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (1点)	実績有	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を2年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (5点)	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の有 無(過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

4-1 土木関係工事（PC、鋼構造物、設備系工事は、除外）

形式：簡易型 種別：広域型 39点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ~0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件 (過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
ISO9001取得の有無 (1点)	有	1	
	無	0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件 (過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位を2年以内に取得	1
		上記以外	0



地域精通 度地域貢 献度 (9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間)(3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績2件以上	3
		名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合、愛知県、名古屋市との災害協定等の 締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休2 日制工事の取組実績の有無 (過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

4-2 土木関係工事（PC、鋼構造物、設備系工事）

形式：簡易型 種別：広域型 39点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ～0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001の取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績2件以上	3
		名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休2 日制工事の取組実績の有無 (過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

5-1 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事は、除外）

形式：標準型 種別：広域型 59点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (30点)	技術提案 (30点)	工事目的物の性能・機能に関する技術提案	15
		社会的要請に関する技術提案	15
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事実績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件 (過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上 83点未満	4
		79点以上 81点未満	3
		77点以上 79点未満	2
		75点以上 77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件 (過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上 83点未満	4
		79点以上 81点未満	3
		77点以上 79点未満	2
		75点以上 77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精 通度 地域貢 献度 (9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間)(3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績2件以上	3
		名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合、愛知県、名古屋市との災害協定等の 締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休 2日制工事の取組実績の 有無(過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

5-2 土木関係工事（PC、鋼構造物、塗装、設備系工事）

形式：標準型 種別：広域型 59点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (30点)	技術提案 (30点)	工事目的物の性能・機能に関する技術提案	15
		社会的要請に関する技術提案	15
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事実績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001の取得の有無 (1点)	有	1
		無	0
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位を2年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (9点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (3点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績2件以上	3
		名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績1件	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績	1
		実績無	0
	災害協定等の締結の有無 (1点)	本組合との災害協定等の締結有	1
		災害協定等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	完全週休2日制工事・週休2 日制工事の取組実績の有無 (過去1年間) (1点)	有	1
		無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

6 建築関係工事

形式：特別簡易型 種別：地域型 26点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事実績無	0
	工事成績評定点の各年度 最上位成績の平均点(過去 3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0
	配置予定 技術者の 能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の実績 (1点)	実績有
実績無			0
監理技術者、監理技術者補 佐、主任技術者及び現場代 理人の工事成績評定点の いずれか1件(過去5年間) (5点)		83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
CPD実績 (2点)		1年間の推奨単位(12単位)を1年以内に 取得	2
		1年間の推奨単位の半分(6単位)を1年 以内に取得	1
		上記以外	0



地域精通 度地域貢 献度 (7点)	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0
	応急修理等の協定の締結 の有無 (4点)	愛知県等のうち4団体との応急修理等の締 結有	4
		愛知県等のうち3団体との応急修理等の締 結有	3
		愛知県等のうち2団体との応急修理等の締 結有	2
		愛知県等のうち1団体との応急修理等の締 結有	1
		応急修理等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

7 建築関係工事

形式：特別簡易型 種別：広域型 27点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案	該当無		
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0
	配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上
1件			1
実績無			0
監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)		83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
CPD実績 (2点)		1年間の推奨単位(12単位)を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分(6単位)を1年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (7点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (2点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績有	1
		実績無	0
	応急修理等の協定の締結 の有無 (1点)	愛知県等の団体との応急修理等の締結有	1
		応急修理等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

8 建築関係工事

形式：簡易型 種別：地域型 36点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ~0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点の各年度最上位成績の平均点(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (8点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (1点)	実績有	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位(12単位)を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分(6単位)を1年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (7点)	愛知県内での同種工事の 施工実績（過去10年間） (1点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	1
		実績無	0
	応急修理等の協定の締結 の有無 (4点)	愛知県等のうち4団体との応急修理等の締 結有	4
		愛知県等のうち3団体との応急修理等の締 結有	3
		愛知県等のうち2団体との応急修理等の締 結有	2
		愛知県等のうち1団体との応急修理等の締 結有	1
		応急修理等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定）有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定）無	0
	ISO14001 取得の有無 (1点)	有	1
		無	0

9 建築関係工事

形式：簡易型 種別：広域型 37点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (10点)	簡易な施工計画 (10点)	設定された評価対象提案数に対する有効な提案数による多段階評価	10 ~0
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事实績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位(12単位)を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分(6単位)を1年以内に取得	1
		上記以外	0

地域精通 度地域貢 献度 (7点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (2点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績有	1
		実績無	0
	応急修理等の協定の締結 の有無 (1点)	愛知県等の団体との応急修理等の締結有	1
		応急修理等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
無		0	

10 建築関係工事

形式：標準型 種別：広域型 57点

評価分野	評価項目	評価基準	配点
技術提案 (30点)	技術提案 (30点)	工事目的物の性能・機能に関する技術提案	15
		社会的要請に関する技術提案	15
企業の技術力 (11点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) (3点)	同種工事3件以上	3
		同種工事2件	2
		同種工事1件	1
		同種工事実績無	0
	工事成績評定点のいずれか1件(過去3年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	優良工事表彰の有無 (過去10年間) (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	ISO9001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0
配置予定技術者の能力 (9点)	同種工事の施工実績 (過去10年間) 監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の実績 (2点)	2件以上	2
		1件	1
		実績無	0
	監理技術者、監理技術者補佐、主任技術者及び現場代理人の工事成績評定点のいずれか1件(過去5年間) (5点)	83点以上	5
		81点以上83点未満	4
		79点以上81点未満	3
		77点以上79点未満	2
		75点以上77点未満	1
		75点未満	0
	CPD実績 (2点)	1年間の推奨単位(12単位)を1年以内に取得	2
		1年間の推奨単位の半分(6単位)を1年以内に取得	1
		上記以外	0



地域精通 度地域貢 献度 (7点)	主たる営業所所在地 (2点)	愛知県内に所在地有	2
		愛知県内に所在地無	0
	愛知県内での同種工事の 施工実績 (過去10年間) (2点)	名古屋港港湾区域及び名古屋港臨港地区内 での実績有	2
		愛知県内(名古屋港港湾区域及び名古屋港 臨港地区を除く)での実績有	1
		実績無	0
	応急修理等の協定の締結 の有無 (1点)	愛知県等の団体との応急修理等の締結有	1
		応急修理等の締結無	0
	女性の活躍促進に関する 取組の有無 (1点)	あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)有	1
		あいち女性輝きカンパニーの認証又は女性 活躍推進法に基づく認定(えるぼし認定又 はプラチナえるぼし認定)無	0
	ISO14001取得の有無 (1点)	有	1
		無	0