

|       |                    |  |     |                 |       |
|-------|--------------------|--|-----|-----------------|-------|
| 政策名   | 1グローバルロジスティクスの港    |  | 責任者 | 企画調整室<br>計画担当課長 | 連携担当課 |
| 基本施策名 | 02ロジスティクスハブ機能の強化   |  |     |                 |       |
| 個別施策名 | 10臨海部道路ネットワークを充実する |  |     |                 |       |
| 事務事業名 | 02広域幹線道路網整備の支援     |  | 連絡先 | 052-654-7911    |       |

### 1 PLAN(目的・概要)

|    |                          |          |  |
|----|--------------------------|----------|--|
| 目的 | 広域幹線道路網整備を支援し、事業化につなげます。 | 事業期間     | 平成16年度～継続  |
| 概要 | 関係機関と連携し、国への要望活動に参加します。  | 根拠法令・要綱等 |  |
|    |                          | 実施義務     | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |

### 2 DO(実施)

|                            |                        |       |       |       |      |      |    |                    |  |  |
|----------------------------|------------------------|-------|-------|-------|------|------|----|--------------------|--|--|
| 22年度の実施内容<br>【及び23年度の実施予定】 | ・21年度に引き続き、要望活動を行いました。 |       |       |       |      |      |    |                    |  |  |
| 活動指標                       | 年度                     | 19    | 20    | 21    | 22   | 中間目標 | 24 | 備考(指標の算定方法など)      |  |  |
| 広域幹線道路網整備の要望活動             | 単位                     | 目標    | 2     | 2     | 2    | 2    | -  | 要望活動回数の実施回数を合計します。 |  |  |
|                            | 回                      | 実績    | 3     | 4     | 1    | 1    |    |                    |  |  |
|                            | 単位                     | 目標    |       |       |      |      |    |                    |  |  |
|                            |                        | 実績    |       |       |      |      |    |                    |  |  |
| 事業費                        | 千円                     | 0     | 0     | 0     | 0    |      |    |                    |  |  |
| 人員                         | 正規職員                   | 人     | 0.14  | 0.14  | 0.14 | 0.11 |    |                    |  |  |
|                            | 嘱託職員                   | 人     | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.00 |    |                    |  |  |
| 人件費相当額                     | 千円                     | 1,216 | 1,228 | 1,201 | 933  |      |    |                    |  |  |
| 事業費・人件費の合計                 | 千円                     | 1,216 | 1,228 | 1,201 | 933  |      |    |                    |  |  |

### 3 CHECK(検証)

決算ベース(H22は見込) ← → 予算ベース

|          |              |             |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|----------|--------------|-------------|--|----|----|------|----|------------------------------------|---|--|--|
| 成果指標     | 年度           | 19          | 20   | 21 | 22 | 中間目標 | 24 | 備考(指標の算定方法など)                      |   |  |  |
| 要望道路の事業化 | 単位           | 目標          | -  | -  | -  | -    | -  | 要望道路(路線)の事業化に向けた事業単位毎の事業化件数を合計します。 |   |  |  |
|          | 件            | 実績          | 0  | 1  | 0  | 0    |    |                                    |   |  |  |
|          | 達成率(%)       |             | -  | -  | -  | -    |    |                                    |   |  |  |
|          | 単位           | 目標          |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          |              | 実績          |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          | 達成率(%)       |             |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
| 観点       | 課題の有無        | 現状の「見える化」   |  |    |    |      |    | その他特記事項                            |   |  |  |
| 必要性      | 組合関与の必要性     | 有・ <b>無</b> | ・広域幹線道路の整備は極めて公共性の高い事業であることから、関係地元自治体などと連携し主体的に実施する必要があります。<br>・広域幹線道路整備は、名古屋港利用者団体からの要望は常に高いです。 |    |    |      |    |                                    | 今後も支援業務は継続していくものの、成果が間接的すぎることから、本組合の評価対象にはふさわしいとはいえないため休廃止とします。 |  |  |
|          | 目的・水準の妥当性    | 有・ <b>無</b> |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          | 利用者などの対象者ニーズ | 有・ <b>無</b> |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
| 有効性      | 成果の達成度       | 有・ <b>無</b> | ・事業の絞込みに伴い要望の内容や手法の検討が必要です。  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          | 内容の妥当性       | 有・ <b>無</b> |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
| 効率性      | 実施主体の妥当性     | 有・ <b>無</b> | ・広域幹線道路の整備は極めて公共性の高い事業であることから、実施主体は妥当であると考えます。   |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          | 受益者負担の適正性    | 有・ <b>無</b> |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |
|          | 経済性          | 有・ <b>無</b> |  |    |    |      |    |                                    |   |  |  |

### 4 ACTION(取組)

|                       |           |     |                |
|-----------------------|-----------|-----|----------------|
| 今後の事務事業の方向性           | 今後の取組の方向性 |     | 今後の取組の方向性の判断理由 |
|                       | 成果        | コスト |                |
| 今後の取組(内容・数量・単価・建設直し等) |           |     |                |
| 平成22年度完了              |           |     |                |