

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

建設整備事業

事務事業の段階

☐ 計画 ☐ 事業化 ☐ 事業 ☒ 管理

個14事02

政策名	3 夢のふくらむ港	22年度事業・個別施策評価結果 (今後の取組みの方向性)	責任者	港営部 関連事業担当課長
基本施策名	04 うるおいと魅力のある港湾空間の形成	事務事業	成果	コスト
個別施策名	14 スポーツ・レクリエーションの場を充実する	継続	維持	維持
事務事業名	02 運動施設・緑地等の管理運営	連絡先	052-654-7836	
目的	運動施設・緑地等(ガーデンふ頭臨港緑園、富浜緑地、新舞子マリンパーク等、計19緑地、約173ha)を効率的・効果的に管理運営し、多くの人が利用する施設にします。	事業期間	平成18年度～継続	
概要	定例的な連絡調整会議やモニタリングにより、指定管理者への指導・助言を行い、施設の良好な維持管理と高質な利用者サービスを提供します。	根拠法令等	指定管理者による公の施設の管理に関する条例、名古屋港管理組合臨港緑地条例	
		実施義務	☐ 有 ☒ 無	
23年度の実施予定	22年度に引き続き、定例的な会議、モニタリングなどを通じて、指導・助言を行っていきます。	関連シート		

2 DO(実施)

23年度に実施した内容・結果	定例的な調整連絡会議と毎月・四半期・年度でモニタリングを行いました。利用者数向上のため、ゴルフ場では多彩な競技会を開催しました。					
コスト(年度)	単位	19(実績)	20(実績)	21(実績)	22(実績)	23(実績)
事業費 計	千円	346,576	326,271	292,517	170,899	181,570
一般会計	千円	346,576	326,271	292,517	170,899	181,570
事業会計	千円					
その他	千円					
人員費 計	千円	10,422	10,524	10,298	16,368	16,637
正規職員	人	1.20	1.20	1.20	1.93	1.93
嘱託職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
合計	千円	356,998	336,795	302,815	187,267	198,207

(款項目節)
歳出:建設費/整備費/環境整備費/委託料
(算出計算式)
事業費については、23年度決算確定前につき、23年度予算額を記載している。
(その他)
22年度から指定管理者が3者となったことによる業務量の増加

3 CHECK(検証)

活動・成果 指標	年度	19	20	21	22	23	中間目標	24	備考(指標の算定方法など)
定例の会議・モニタリング回数(回)	目標	39	39	39	39	63		63	22年度から指定管理者が3者となったため。調整連絡会議12回+モニタリング17回×3者=63回
	実績	40	39	40	70	63			
	達成率(単年度%)	102.6	100.0	102.6	179.5	100.0			
	達成率(累計%)	-	-	-	-	-			
利用者数(千人)	目標	480	480	490	490	490		490	全緑地の利用者数の合計(ゴルフ場を含む)
	実績	487	490	502	477	481			
	達成率(単年度%)	101.5	102.1	102.4	97.3	98.2			
	達成率(累計%)	-	-	-	-	-			
必要性・有効性・効率性の確認		判断理由 (課題の抽出)							その他特記事項
必要性	どうしても必要な事業か?	☒ ○ × ☐	良好な維持管理と高質な利用者サービスが提供できるよう、指導・助言は必要であると考えます。						
	利用者のニーズは高いか?	☒ ○ × ☐	利用者数が2年連続で増加しているため、ニーズは高いと思われます。						
	本組合が関与する必要があるか?	☒ ○ × ☐	良好な維持管理と高質な利用者サービスが提供できるよう、指導・助言を行うなど、関与は必要であると考えます。						
有効性	目的や目標の水準は妥当か?	☒ ○ × ☐	利用者数は増加しているものの、目標には達していませんが、2年連続で増加しておりますので、達成可能な目標であると考えております。						
	目標を達成したか?	☐ ○ × ☒	利用者数においては、目標に達しないものの、2年連続で増加しているため、一定の成果はあったと考えます。						
	個別施策へ貢献したか?	☒ ○ × ☐	入館者数が2年連続で増加しているため、一定の成果はあったと考えます。						
効率性	最小のコストで成果をあげているか?	☒ ○ × ☐	定例会議は本庁舎内で開催しているため、成果はあったと考えます。						
	受益者に適正に負担させているか?	☒ ○ × ☐	利用料金として負担していただいております。						
	効率的な運営主体となっているか?	☒ ○ × ☐	すでに指定管理者制度を導入していますので、効率的な運営は行われていると考えます。						

4 ACTION(取組)

個別施策評価結果による今後の取組みの方向性	事務事業	成果	コスト	判断理由
	継続	➡	➡	本施設は3つの指定管理者により良好に運営されているため。
個別施策評価結果を踏まえた来年度以降の取組み				
施設の良好な維持管理と高質な利用者サービスが提供できるよう、引き続き、指定管理者への指導・助言を行っていきます。				