

### 1 PLAN(目的・概要)

政策名	国際競争力及び産業競争力の強化と港湾物流の環境変化に対応した港づくり	30年度事業・施策評価結果		責任者	企画調整室 計画担当課長	
施策名	産業の高度化・新展開・創出と広域物流拠点の形成	成果	コスト			
事務事業名	道路ネットワークの整備促進			連絡先	052-654-7911	
目的	対象(誰・何を)	道路網			事業期間	～継続
	意図(どうい う状態にしたいか)	ものづくり中部の国際競争力を強化するため、港と背後圏を結ぶ道路ネットワークの充実を目指します。				
概要	道路ネットワークの整備促進に向けて、愛知県を始め関係者と一体となって、国等に要望活動等を行います。			根拠法令等		
令和元年度の実施予定	道路ネットワークの強化に向けて、名古屋環状2号線、西知多道路、一宮西港道路及び名古屋三河道路の整備促進を図ることについて要望活動等を行います。			実施義務	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	
				関連シート		

### 2 DO(実施)

令和元年度に実施した内容・結果	名古屋環状2号線、西知多道路、一宮西港道路及び名古屋三河道路について、愛知県を始め関係者と一体となって、国土交通省等に要望活動を行いました。					
コスト	単位	29年度	30年度	元年度	平均	備考(費用の増減理由等)
事業費	千円	0	0	0	0	
人件費	千円			9,174	9,174	
合計	千円	0	0	9,174	9,174	

### 3 CHECK(検証)

成果目標名	29年度	30年度	元年度	中間目標	5	成果目標の説明・目標値の考え方	外部要因
要望活動等の実施(件)	目標			7	8	名古屋環状2号線、西知多道路、一宮西港道路及び名古屋三河道路の要望活動等の件数	
	実績	10	11	12			
(単年度管理型)	事業進捗状況(元年度)			目標値を上回る 目標値をやや下回る	目標値どおり 目標値を下回る		
	目標						
	実績						
	事業進捗状況(元年度)			順調・やや遅れ・遅れ			
目標の達成度に対する評価(外部要因等を踏まえた)	整備促進の重要な時期のため関係者と協力しながら国等へ要望した結果、名古屋環状2号線等の必要性を伝えることができました。						
必要性・有効性・効率性の検証	評価	評価に関する説明					
必要性	○	本組合が関与し、どうしてもやらなければならない事業か？					
	○	事業規模や対象範囲は利用者ニーズや社会環境にあっているか？					
有効性	○	事務事業の目的は、施策達成に貢献するか？					
	○	期待どおりの成果が得られているか？					
効率性	○	最小のコストとなっているか？					
	○	関係者と連携し効率的な対応をいたしました。					

### 4 ACTION(取組)

施策評価結果	2年度以降の方向性		判断理由
	成果	コスト	
継続	維持	維持	道路ネットワークの整備促進に向けて要望を継続していく必要があるため。
	取組及び資源(財・人)の投入は妥当である。現状を維持する。		
課題			2年度以降の取組
引き続き、港湾管理者の立場から道路ネットワーク整備の必要性を要望していく必要があります。			引き続き、愛知県を始め関係者と一体となって、国土交通省等に要望活動を行います。