コード

1 PLAN(目的·概要)

一般事務事業

施04事101

| | , , , , , | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | | | |
|-----------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|-----|-----|-------------------|
| 政策名 施策名 | | 交流·環境 | 25年度事業·施策評価結果 | | | | 港営部 担当課長(プレジャー |
| | | 良好な港湾環境の形成 | | 成果 | コスト | | ボート対策担当) |
| 事務事業名 | | 放置艇対策の推進 | | | | | 052-654-7864 |
| | | INCENCY INCOME | | | | 連携課 | |
| | 対象(誰・何を) | 放置船舶及び係留施設等工作物並びにそれらの所有者 | 事業期間 | 平成13年度~継続 | | | |
| 目的 | 意図(どういう 状態にしたいか) | 災害・安全対策や良好な港湾環境形成の支障とならないよう、たできるようにします。 | | | | | |
| 概要 | | 放置艇の収容施設の整備に合わせ、港湾法第37条の3の規定 区域の定期的な巡視を行うとともに行政指導を行い、放置船舶 「係留・保管能力の向上」と「規制措置」を両輪とした放置艇対策 トパークに継ぐ恒久係留保管施設の整備について検討・調整を | 根拠 法令等 | 港湾法、同施行規則 | | | |
| 26年度の実施予定 | | 職員による放置等禁止区域の定期的な巡視を行います。 新舞子ボートパークの全面供用開始を受けて、放置等禁止区域 去します。新舞子ボートパークに継ぐ恒久係留保管施設の整備 を進めていきます。 | 実施義務関連シート | ☑ 有 □無 | | | |

2 DO(実施)

26年度に実施した 内容·結果

職員による放置等禁止区域の定期的な巡視を行いました。 平成26年4月1日指定した放置等禁止区域内の放置船舶等を誘導・撤去しました。 新舞子ボートパークに継ぐ恒久係留保管施設の整備等、放置艇対策について検討を進めました。

| コスト | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 平均 | 備考(費用の増減理由等) |
|-----|----|--------|--------|--------|--------|-----------------------------------------------|
| 事業費 | 千円 | 181 | 1,106 | 27,000 | 9,429 | |
| 人件費 | 千円 | 19,685 | 14,338 | 14,835 | 16,286 | 平成26年度は放置等禁止区域内の放置船舶等を撤去したことから、事業費が高くなっております。 |
| 合計 | 千円 | 19,866 | 15,444 | 41,835 | 25,715 | |

3 CHECK(検証)

| 指標名 | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終目標 | 30 | 指標の説明・目標値の考え方 | 外部要因 | | |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------------------------------------------------------------------|------|--|--|
| 巡視及び行政指導 をおこなった回数 | 目標 | | | 24 | | 24 | | | | |
| (回) | 実績 | 35 | 23 | 30 | | | 放置等禁止区域の定期的な巡視及び行政指導を行った回数 | | | |
| (単年度管理型) 事業 | | 進捗状況(| 26年度) | 目標値を上回る 目標値をやや下 | 目標値どおり 回る 目標値を下回る | | | | | |
| 放置艇の隻数(隻) | 目標 | | | 1,016 | | 880 | 名古屋港内における放置艇1,050隻(平成25年度 調査)のうち、美濃川地区や大手地区から170隻 | | | |
| 双恒艇07支数(支/ | 実績 | 1,160 | 1,050 | 930 | | | あましてのできる。 を新舞子ボートパークへ誘導する値として目標値を 設定しました。各年度の目標値は仮目標値として | | | |
| (進行管理型) | 進捗状況(| 26年度) | 順調・ やや遅れ ・ 遅れ | | | 設定しています。 | | | | |
| 目標の達成度に対す (外部要因等を踏ま | | | 置艇対策の推進については、放置等禁止区域の拡大や、名古屋港管理組合が行う巡視や行政指により、目標に向かって順調に進捗しております。 | | | | | | | |
| 必要性·有効性·効率 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | | | |
| 必 本組合が関与し、どうしてもやらなければならない事業か? 要 事業規模や対象範囲は利用者ニーズや社会環境にあっているか? | | O ,,, | フ 港湾法等法令に定められた事務であり、名古屋港管理組合が関与することとなっています。 | | | | | | | |
| | | O | | | | | | | | |
| 有事務事業は、施策達成に貢献 | 事務事業は、施策達成に貢献するか? ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | ○ 放置艇を削減することにより、上位施策の「良好な港湾環境の形成」に貢献すると考えております。職員の巡視や行政 | | | | | | | |
| | 期待どおりの成果が得られているか? | | 指導、放置船舶等への告知などにより、名古屋港内の放置艇も減少しており、成果が得られていると考えております。 | | | | | | | |
| 効 | 〇 職員 | 職員が巡視や行政指導を行うことにより、最小のコストで行っています。 | | | | | | | | |

4 ACTION(取組)

| | | 27年度以降の方向性 | | 判断理由 | | |
|-------------|----------|-----------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 施策評価結果 | | 成果 | コスト | 刊即任田 | | |
| 心來計価和未 | | 維持 | 維持 | ・放置等禁止区域の拡大指定に伴う放置船舶等の移動・撤去を着実に | | |
| | | 取組及び資源(財・人)の投入は妥当である。現状を 維持する。 | | 行っていく必要があるため。 | | |
| | 課題 | | | 27度以降の取組 | | |
| ・放置等禁止区域を拡入 | 大指定する必要か | ぶあります。 | | ・名古屋港プレジャーボート対策協議会を開催し、放置等禁止区域の拡大指定を決定していきます。 ・拡大指定する放置等禁止区域内の放置艇を新舞子ボートパークへ誘導・収容していきます。 | | |