コード

1 PLAN(目的·概要) 建設整備事業

施05事101

	政策名	安全	25年度事業・施策評価結果				企画調整室			
	施策名	港の安全性・信頼性の向上		成果 コスト		具止省	事業担当課長			
	事務事業名	高潮防波堤(改良)整備事業	延伸	拡大	拡大		052-654-7921			
		THE THIRD THE CONTRACT OF THE PARTY OF THE P	~			連携課	計画担当、危機管理室			
	対象(誰・何を)	高潮防波堤(知多堤、中央堤、鍋田堤)	事業	平成23~27年度						
目的	意図(どういう 状態にしたいか)	大規模地震時の津波及び高潮の被害から、背後地域の人命や 補強などの改良工事を行います。	期間							
	概要	整備場所:名古屋港外港地区防波堤(知多堤、中央堤、鍋田場内容·規模:高潮防波堤(知多堤約1.3km、中央堤約0.8km、鉛総事業費:約100億円事業手法:直轄事業	根拠 法令等	社会資本整備重点 計画法 名古屋港港湾計画						
事	3業着手時点の 評価	防波堤の改良を行うことで、機能の維持及び耐波性が向上し、 ることができます。	実施義務	□有☑無						
264	年度の実施予定	国が老朽化対策、対波性の向上を図るため、高潮防波堤ケー上げ、洗掘防止を実施し、その内容に関して国と協議を行いま	関連シート							

2 DO(実施)

26年度に実施した 内容・結果	国により高潮防波堤の改良(海上部ケーソン中詰材の改良、上部工嵩上げ等)が実施されており、その内容について国と協議を行いました。										
コスト	単位	24年度	25年度	26年度	合計(平成23年度~)	備考(費用の増減理由等)					
事業費	千円	(770,100)	(2,999,880)	(4,024,365)	. , , , ,						
并 不良		256,700	999,960	1,341,455	2,648,115	施工方法と施工範囲の拡充により増加したため。					
人件費	千円	3,574	8,322	5,373	19,551	事業費の()は、国費負担分を含んだ金額です。					
合計	千円	260,274	1,008,282	1,346,828	2,667,666	7.55.25. 7.55. E. 5.55. E. 6.75. E. 6.7					

3 CHECK(検証)

指標名		24年	度	25年度	26年度	最終目標	27	指標の説明・目標値の考え方	外部要因		
事業進捗率(%)	目標		-	-	80.6	100(累計)					
事未延抄年(70)	実績		9.3	39.5	80.0			事業進捗率は、総事業費を100とした事業費 の割合です。			
(進行管理型)	美進捗状況(26年度)			順調 やや遅れ・遅れ							
	目標										
	実績										
	事業	進捗状	沈(2	6年度)							
目標の達成度に対す (外部要因等を踏ま	平成27	平成27年度の事業完了に向け順調に進捗しています。									
必要性·有効性·効率性	評価	評価に関する説明									
必 事業着手時に比べ必要性が低下していないか? 要 事業費規模や対象範囲は利用者ニーズや社会環境にあっているか?		0	北仏地はのよる。母立とウスとはことのエコカケ市サイナ								
		0	背後地域の生命・財産を守るために必要不可欠な事業です。 O								
有事務事業は、施策達成に貢献効		○ 高潮防波堤の改良により、機能の維持及び耐波性が向上することは、上位施策である「港の安全性・信頼性の向上」に貢献すると 考えております。									
性期待どおりの成果が得られて	いるか?										
効 率 最小のコストとなっているか? 性	0	必要な事業費を精査して事業を進めています。									

4 ACTION(取組)

	:	27年度以降の方向性	Ė	判断理由		
施策評価結果		成果コスト		刊例提出		
心 東計Ш和未	継続	維持	維持	・名古屋港の防災機能の強化に必要不可欠な事業であり、平成27		
		取組及び資源(財・人)の投 維持する。	入は妥当である。現状を	の完了に向けて、着実に整備を推進する必要があるため。		
	課題			27年度以降の取組		
平成26 年度末に津波の とから、事業完了に向い				平成27年度の事業完了に向け、鍋田堤背後の陸上部区間の整備を進めていきます。		