コード

## 1 PLAN(目的·概要)

一般事務事業

施06事301

| 政策名       |                     | 安全  | 25年度事業·施策評価結果                 |   |            |       | 総務部<br>危機管理室担当課    |  |  |
|-----------|---------------------|---|-------------------------------|---|------------|-------|--------------------|--|--|
| 施策名       |                     | 防災・危機管理機能の強化  |                               | 成果 コスト  |            | 貝讧石   | 長                  |  |  |
| 事務事業名     |                     | 港湾施設における保安対策の推進   | 継続                            | 維持  | 維持         |       | 052-654-7813       |  |  |
|           |                     |   | 4411476                       | 4.TT 1.1                                      | ή·ΙΕ 1 · 1 | 連携課   | 海務課、港湾管理事務所、関連事業担当 |  |  |
|           | 対象(誰・何を)            | 国際港湾施設(国際埠頭施設及び国際水域施設)                                      | 事業                            |   |            |       |                    |  |  |
| 目的        | 意図(どういう<br>状態にしたいか) | 確実な保安措置を実施するとともに、関係する機関との連携を図                               | 安措置を実施するとともに、関係する機関との連携を図ります。 |   |            |       |                    |  |  |
| 概要        |                     | 平成16年7月から施行された改正SOLAS条約に基づき、国内法際港湾施設の保安の確保等に関する法律」に基づく、港湾保安 | 根拠<br>法令等                     | 改正SOLAS条約、国際航海船舶及び国際<br>港湾施設の保安の<br>確保等に関する法律 |            |       |                    |  |  |
| 26年度の実施予定 |                     | 基本訓練及び総合訓練を実施し、名古屋港保安委員会を開催す                                |                               |   | 四人尼        | 実施義務  | ☑有 □ 無             |  |  |
|           |                     | 理措置変更に伴う関係者への周知や保安要員への教育を行っ<br>題の整理・解決を図っていく予定です。           | ていくともに、運用における課                |   |            | 関連シート |                    |  |  |

## 2 DO(実施)

26年度に実施した 内容・結果 4回の訓練(①情報伝達及び機器移設訓練、②保安レベル引上げ総合訓練、③保安措置想定質問訓練、④船舶との情報 伝達手段の確保訓練)を実施しました。(この中で、②保安レベル引上げ総合訓練は、基本訓練を兼ねて実施しました。) 名古屋港保安委員会(12月19日開催)において、7件の情報共有(①名古屋港で発生した密航事件、②国際テロ情勢、③ PSCの現状、④出入国管理等法改正、⑤AEO制度に係る状況、⑥エボラ出血熱、⑦名古屋港の保安対策)を図りました。

| コスト | 単位 | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 平均    | 備考(費用の増減理由等) |
|-----|----|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 事業費 | 千円 | 10    | 10    | 10    | 10    |              |
| 人件費 | 千円 | 5,230 | 5,256 | 5,285 | 5,257 |              |
| 合計  | 千円 | 5,240 | 5,266 | 5,295 | 5,267 |              |

## 3 CHECK(検証)

| 指標名   |                   | 24年度     | 25年度   | 26年度                                | 中間目標 | 30 | 指標の説明・目標値の考え方外部要                                 | 因   |  |  |  |
|---|-------------------|----------|--|-------------------------------------|------|----|--|-----|--|--|--|
| 保安訓練の実施   | 目標                |          |  | 6                                   |      | 6  | SOLAS基本訓練(4回)、SOLAS総合訓練(1回)                      |     |  |  |  |
| (回)   | 実績                |          | 6 6  | 6                                   |      |    | ]及び名古屋港テロ対策合同訓練(1回)を行い<br> ます。ただし、総合訓練は、保安規程上、基本 |     |  |  |  |
| (単年度管理型)  | 事業                | 進捗状況     | (26年度)   | 目標値を上回る 目標値どおり<br>目標値をやや下回る 目標値を下回る |      |    | 訓練を兼ねることができます。                                   |     |  |  |  |
| 情報共有の件数   | 目標                |          |  | 5                                   |      | 5  | 情報としては、①国際テロ情勢、②港湾にお<br>ける保安対策、③出入国管理情報、④検疫情 世界情 | •   |  |  |  |
| (件)   | 実績                |          | 5 6  | 7                                   |      |    | 報、⑤港湾施設の保安対策、⑥各機関の取 勢の不                          |     |  |  |  |
| (単年度管理型)  | 事業                | 進捗状況     | (26年度)   | ○日保順を工団の → 日保順とのり                   |      |    | 組報告、の中から、5件を目標に共有を図りま  安定化<br> す。                | 安定化 |  |  |  |
| 目標の達成度に対する評価<br>(外部要因等を踏まえた) 保安訓練の実施と情報共有を進めたことで、確実な保安措置の実施と関係機関との連携を図ることで、企業は保安措置の実施と関係機関との連携を図ることで、企業は保安措置の実施と関係機関との連携を図ることで、企業は保安措置の実施と関係機関との連携を図ることで、企業に対する評価 |                   |          |  |                                     |      |    | )ڏ <u>ر</u>                                      |     |  |  |  |
| 必要性·有効性·効率  | 評価                | 評価に関する説明 |  |                                     |      |    |  |     |  |  |  |
| 本組合が関与し、どうしてもや<br>らない事業か?   |                   |          | 「国際航海船舶及び国際港湾施設の保安の確保等に関する法律」に基づく重要国際埠頭施設の管理者    |                                     |      |    |  |     |  |  |  |
| 事業規模や対象範囲は利用<br>会環境にあっているか?   | 者ニーズや社            | 0 6      | して、保安対策を実施する必要があります。                             |                                     |      |    |  |     |  |  |  |
| 有事務事業は、施策達成に貢献効   | 事務事業は、施策達成に貢献するか? |          | ) 保安措置のレベルアップや各機関との情報共有体制の強化が図れたことから、目標を達成できました。 |                                     |      |    |  |     |  |  |  |
| 性期待どおりの成果が得られて  | いるか?              | 0        |  |                                     |      |    |  |     |  |  |  |
| 東 最小のコストとなっているか?  |                   | ○適切      | 適切な人員で対応し、最少のコストで成果を上げました。                       |                                     |      |    |  |     |  |  |  |

## 4 ACTION(取組)

| · / (0 · 1 · 0 · 1 / - |            |                        |             |  |  |  |  |
|------------------------|------------|------------------------|-------------|--|--|--|--|
|                        | 27年度以降の方向性 |                        |             | 判断理由   |  |  |  |
| 施策評価結果                 |            | 成果                     | コスト         | 刊劇连田   |  |  |  |
| 加東計   和来               | 継続         | 維持                     | 維持          | 訓练は他はあい中女子で必要がもでもあ                                       |  |  |  |
|                        |            | 取組及び資源(財・人)の投<br>維持する。 | 入は妥当である。現状を | ・訓練は継続的に実施する必要があるため。                                     |  |  |  |
|                        | 課題         |                        |             | 27年度以降の取組  |  |  |  |
| 保安対策を強化・レベルの情報共有を繰り返し  |            |                        | 関係する機関と     | 引き続き、保安訓練を実施するとともに、関係する機関と情報共有して、運用における課題の整理・解決を図っていきます。 |  |  |  |