

1 PLAN(目的・概要)

一般事務事業

| | | | | | | |
|-----------|---------------------|--|-----|----|-------|--|
| 政策名 | 交流・環境 | 26年度事業・施策評価結果 | | | 責任者 | 港宮部 誘致推進課長 |
| 施策名 | うるおいと魅力のある港湾空間の形成 | 成果 | コスト | | | |
| 事務事業名 | クルーズ船誘致の推進 | 継続 | 拡大 | 拡大 | 連絡先 | 052-654-7835 |
| | 対象(誰・何を) | クルーズ船 | | | 連携課 | 企画担当、海務課、港湾管理事務所 |
| 目的 | 意図(どうい う状態にしたいか) | 名古屋港への寄港増加に向けた取組を進め、交流空間としての魅力向上を図ります。 | | | 事業期間 | 平成6年度～継続 |
| 概要 | | クルーズ船の誘致を進めるとともに、乗船客の印象に残る歓送迎行事や観光案内等によるおもてなしのほか、船内見学会の実施によりクルーズ船への関心拡大を図ります。 | | | 根拠法令等 | |
| 27年度の実施予定 | | 関係行政機関、団体、企業で構成する「名古屋港外航クルーズ船誘致促進会議」を通じてクルーズ船誘致に向けた取組を進めます。また、クルーズ船が入港する際には、歓送迎行事、観光案内等を実施するとともに、船内見学会の実施について運航会社に協力を要請していきます。 | | | 実施義務 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| | | | | | 関連シート | |

2 DO(実施)

| | | | | | | |
|----------------|--|--------|--------|---------|--------|---|
| 27年度に実施した内容・結果 | 関係行政機関、団体、企業で構成する「名古屋港外航クルーズ船誘致促進会議」での活動を中心に、国内外クルーズ船会社等への誘致活動を実施しました。また、クルーズ船寄港時には、歓送迎行事、観光案内等を実施するとともに、運航会社協力のもと船内見学会を実施しました。観光庁が推進する訪日旅行促進事業の地方連携事業を活用し、中国のクルーズ船社及び旅行会社を招請して、名古屋港及び背後圏の観光資源の紹介及び意見交換を行いました。 | | | | | |
| コスト | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 平均 | 備考(費用の増減理由等) |
| 事業費 | 千円 | 45,074 | 45,103 | 104,485 | 64,887 | 本事業費は、一般会計及び名古屋港利用促進協議会から支出されるため、以下の計算式により算出しています。 事業費総計額＝一般会計の支出分＋(同協議会における支出×本組合の負担割合) |
| 人件費 | 千円 | 7,008 | 8,809 | 10,524 | 8,780 | |
| 合計 | 千円 | 52,082 | 51,841 | 115,009 | 72,977 | |

3 CHECK(検証)

| 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 | 30 | 指標の説明・目標値の考え方 | 外部要因 | |
|--------------------------|---|----------|--|------------------------|-------------------|---|--------------|--|
| クルーズ船入港隻数(隻) | 目標 | - | 40 | 40 | 40 | 過去5年間(平成21～25年)のクルーズ船入港隻数の最高値を目標値としました。 | | |
| (単年度管理型) | 実績 | 38 | 35 | 34 | | | | |
| | 事業進捗状況(27年度) | | | 目標値を上回る (目標値をやや下回る) | 目標値どおり 目標値を下回る | | | |
| クルーズ船見学会の開催数(件) | 目標 | - | 3 | 3 | 3 | 見学会の実績が多い日本船籍のクルーズ船数を目標値として設定しました。 | クルーズ船運航会社の協力 | |
| (単年度管理型) | 実績 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| | 事業進捗状況(27年度) | | | 目標値を上回る 目標値をやや下回る | 目標値どおり 目標値を下回る | | | |
| 目標の達成度に対する評価(外部要因等を踏まえた) | クルーズ船の入港隻数については、名古屋港における着岸実績の多い日本船籍が退役したことなどにより、目標には届きませんでした。引き続き、目標達成に向け取り組んでいきます。見学会の指標は目標を達成しており、地域のクルーズ需要掘り起こしや客船への関心拡大につなげることができました。 | | | | | | | |
| 必要性・有効性・効率性の検証 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | |
| 必要性 | 本組合が関与し、どうしてもやらなければならない事業か? | ○ | 見学会の実施にはクルーズ船運航会社の協力が不可欠ですが、本組合が関与することで事業の公平性が担保されると考えます。見学会の定員に対し常に応募者数が上回っており、一般県市民の関心に応える事業となっています。 | | | | | |
| 有効性 | 事業規模や対象範囲は利用者ニーズや社会環境にあってるか? | ○ | | | | | | |
| 有効性 | 事務事業は、施策達成に貢献するか? | ○ | クルーズ船入港時の見学者や見学会の応募状況から、華やかなクルーズ船の寄港は上位施策である「うるおいと魅力のある港湾空間の形成」に寄与していると考えます。 | | | | | |
| 有効性 | 期待どおりの成果が得られているか? | ○ | | | | | | |
| 効率性 | 最小のコストとなっているか? | ○ | 実施に当たっては直接的な支出を抑え、クルーズ船運航会社の協力を得ながら行っています。 | | | | | |

4 ACTION(取組)

| | | | |
|---|---|-----|---|
| 施策評価結果 | 28年度以降の方向性 | | 判断理由 |
| | 成果 | コスト | |
| 継続 | 拡大 | 拡大 | 「名古屋港外航クルーズ船誘致促進会議」を通じてクルーズ船誘致の検討を進める必要があるため。 クルーズ船受入能力向上等を図るべく、ガーデンふ頭3号岸壁延伸等の整備をしていくため。 |
| | 資源(財・人)の投入を拡大し、取組を強化することによって、成果をあげる必要がある。 | | |
| 課題 | | | 28年度以降の取組 |
| クルーズ船の継続的な寄港への取組は、港単体のみならず、関係機関との協力・連携が必要です。また、見学会の実施は、クルーズ船運航会社の協力なしには成り立たないため、今後も継続して協力的な関係を築いていく必要があります。 関係者からの要望意見を聞き、クルーズ船受入能力の向上やポートビル船客待合所の利便性向上のための整備を行う必要があります。 | | | 「名古屋港外航クルーズ船誘致促進会議」を通じて関係機関との連携を強化しつつ、引き続き、県市民のクルーズ船への親しみを深めるとともに、港のにぎわいを創出すべくクルーズ船誘致に取り組みます。 クルーズ船受入能力の向上を図るため、ガーデンふ頭3号岸壁の延伸やポートビル船客待合所の利便性向上のための整備をしていきます。 |