1 PLAN(目的·概要)

建設整備事業

施05事101

						_	
	政策名	安全	27年度事業・施策評価結果				建設部
	施策名	港の安全性・信頼性の向上		成果	コスト	具江石	事業推進課長
	事務事業名	高潮防波堤(改良)整備事業	継続	維持	維持		052-654-7921 計画担当、危機管理課
	対象(誰・何を)	高潮防波堤(知多堤、中央堤、鍋田堤)	車業	平成23~28年度			
目的	意図(どういう 状態にしたいか)	大規模地震時の津波及び高潮の被害から、背後地域の人命や や補強などの改良工事を行います。					
	概要	整備場所:名古屋港外港地区防波堤(知多堤、中央堤、鍋田場内容·規模:高潮防波堤(知多堤約1.3km、中央堤約0.8km、金全体工事費:約110億円事業手法:直轄事業		社会資本整備重点 計画法 名古屋港港湾計画			
事	基業着手時点の 評価	 防波堤の改良を行うことで、機能の維持及び耐波性が向上し、 ることができます。 	実施義務	□有☑無			
28	年度の実施予定	国が老朽化対策、耐波性の向上を図るため、高潮防波堤の上の内容に関して国と協議を行います。	関連シート				

2 DO(実施)

28年度に実施した 内容・結果	国が老朽化対策、耐波性の向上を図るため、高潮防波堤の上部工かさ上げ等を実施し、その内容に関して国と協議を行いました。									
コスト	単位	26年度	27年度	28年度	合計(平成23年度~)	備考(費用の増減理由等)				
工事費	千円	(4,024,365)	(2,081,910)	(1,644,777)						

693,970 548,259 3,680,085 施工方法と施工範囲の拡充により増加したため。 1,341,455 人件費 千円 5,373 2,319 2,419 19,551 工事費の()は、国費負担分を含んだ金額です。 696,289 合計 千円 1,346,828 550,678 3,699,636

3 CHECK(検証)

3 CHECK(快証)											
指標名		26年月		27年度	28年度	最終目標	28	指標の説明・目標値の考え方	外部要因		
声类发性或(0/)	目標	7	0.2	89.9	100.0	100(累計)					
事業進捗率(%)	実績	7	1.1	89.9	100.0			事業進捗率は、全体工事費を100とした工事費の割合です。			
(進行管理型) 事事		美進捗状況(28年度)		順調 やや遅れ・ 遅れ							
	目標										
	実績										
	事美	進捗状況(28年度)									
目標の達成度に対す (外部要因等を踏ま	目標通り事業が進捗し、完了しました。										
必要性·有効性·効率性	評価	評価に関する説明									
必 事業着手時に比べ必要性が低下していないか? 事業費規模や対象範囲は利用者ニーズや社会環境にあっているか?		0 4	北级地域の出会、日本とウスとは、以西域は古い、大きでかります。								
		0	背後地域の生命・財産を守るため、必要性は高いと考えております。)								
有 事務事業は、施策達成に貢献するか?		0	○								
性期待どおりの成果が得られて	期待どおりの成果が得られているか?										
効 率 最小のコストとなっているか? 性		0 =	コストが最小になるよう精査して事業を進めています。								

4 ACTION(取組)

_4 ACTION(玖和)							
		29年度以降の方向性		判断理由			
*************************************		成果	コスト	刊劇连田			
施策評価結果	完了			高潮防波堤の改良工事が完了し、老朽化対策、耐波性の向上が図られ			
				たため。			
	課題			29年度以降の取組			