

富浜緑地始め8緑地

指定管理者運営モニタリング結果（年度評価）【令和3年度】

1 施設の概要

施設名	: 富浜緑地始め8緑地
所在地	: 弥富市富浜一丁目1番他
設置根拠	: 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	: 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	: 富浜緑地(サイクリングロード(貸自転車含む)、テニスコート8面、運動広場2面) 木場南広場(野球場4面)、楠広場(野球場1面) 楠南広場(野球場1面)、東浜中央緑地(運動広場1面) 楠緑地、金岡緑地、木場東緑地

2 指定管理概要

指定管理者名	: 公益財団法人 名古屋港緑地保全協会
指定期間	: 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
自転車貸し出し (台)	8,000	10,984	8,000	9,838	1,146
テニスコート (人)	13,600	15,480	13,600	13,520	1,960
運動広場 (人)	90,000	102,960	90,000	75,720	27,240
野球場 (人)	22,500	30,750	22,500	22,410	8,340

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

(単位：千円)

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
収入	70,300	73,491	70,300	72,991	500
利用料金	5,200	6,502	5,200	5,424	1,078
指定管理料	65,000	66,526	65,000	67,051	-525
その他	100	463	100	516	-53
支出	71,300	75,235	71,300	74,967	268
収支差	-1,000	-1,744	-1,000	-1,976	232

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

評価	評価内容
A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の上で実施するイベント等の情報をSNSやホームページを活用し積極的な広報宣伝を行ったことは評価できる。

(2) 区分ごとの評価

区分	評価	評価内容
基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守等、本組合の求める水準で運営されている。
施設の適正な管理	A	ベンチの補修や不具合箇所の補修を行うなど、適切な施設の管理が行われている。
サービスの維持・向上	A	SNSにインスタグラムを追加し、ホームページと合わせてイベント等の情報発信を行い、利用促進の向上に努めている。
運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況等、本組合の求める水準で運営されている。

【評価の基準】

- S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
- A⁺ : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
- A : 概ね期待どおりの水準 (業務仕様書の水準)
- B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
- C : 本組合の求める水準と比べて不十分

(3) 今後の対応等

施設の管理運営業務について、本組合の求める水準どおり行っていることから、今後もモニタリングを通じて管理運営状況を確認し、指導していく。

6 利用者からの反応

利用者へのアンケートの結果、職員の接客対応や施設の維持管理は概ね高い評価を得ている。

7 その他

特になし

○ 問い合わせ先

名古屋港管理組合 港営部港営課 (関連事業室)
電話 : 052-654-7979 ファクシミリ : 052-654-7829
メールアドレス kanren@union.nagovako.lg.jp

富浜緑地始め8緑地

指定管理者運営モニタリング結果（指定期間を通じた評価）

1 施設の概要

施設名	： 富浜緑地始め8緑地
所在地	： 弥富市富浜一丁目1番他
設置根拠	： 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	： 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	： 富浜緑地(サイクリングロード(貸自転車含む)、テニスコート8面、運動広場2面) 木場南広場(野球場4面)、楠広場(野球場1面) 楠南広場(野球場1面)、東浜中央緑地(運動広場1面) 楠緑地、金岡緑地、木場東緑地

2 指定管理概要

指定管理者名	： 公益財団法人 名古屋港緑地保全協会
指定期間	： 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
自転車貸し出し (台)	8,000	10,984	8,000	9,838	8,000	9,397	8,000	8,173
テニスコート (人)	13,600	15,480	13,600	13,520	13,600	13,344	13,600	13,672
運動広場 (人)	90,000	102,960	90,000	75,720	90,000	80,640	90,000	91,800
野球場 (人)	22,500	30,750	22,500	22,410	22,500	28,590	22,500	28,050

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
収入	70,300	73,491	70,300	72,991	70,300	71,760	70,300	78,831
利用料金	5,200	6,502	5,200	5,424	5,200	5,288	5,200	5,200
指定管理料	65,000	66,526	65,000	67,051	65,000	66,073	65,000	73,200
その他	100	463	100	516	100	399	100	431
支出	71,300	75,235	71,300	74,967	71,300	83,158	71,300	70,737
収支差	-1,000	-1,744	-1,000	-1,976	-1,000	-11,397	-1,000	8,094

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

年度	評価	評価内容
令和3年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の上で実施するイベント等の情報をSNSやホームページを活用し積極的な広報宣伝を行ったことは評価できる。
令和2年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。新型コロナウイルス感染症防止対策をした上でイベント等の情報をSNSやホームページで積極的に発信していた。
令和元年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。施設の情報や取組などをSNSやホームページの更新により積極的に発信していたことや、多彩なイベントを開催したことは評価できる。引き続き利用者数増加に向けた取組を期待する。
平成30年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われている。施設の情報や取組などをホームページの更新により積極的に発信していたことや、施設の利用実績がすべて前年比を上回ったことは評価できる。引き続き利用増加に向けた取り組みを期待する。

(2) 区分ごとの評価

年度	区分	評価	評価内容
令和3年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守等、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	ベンチの補修や不具合箇所の補修を行うなど、適切な施設の管理が行われている。
	サービスの維持・向上	A	SNSにInstagramを追加し、ホームページと合わせてイベント等の情報発信を行い、利用促進の向上に努めている。
	運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況等、本組合の求める水準で運営されている。
令和2年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	利用者の安全確保、清掃の状況、維持補修など、本組合の求める水準で管理されている。
	サービスの維持・向上	A	イベント情報等を積極的にSNS等で情報発信し、利用サービスの維持・向上に努めている。
	運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況なども適正であり、本組合の求める水準で運営されている。
令和元年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
	サービスの維持・向上	A	SNSやホームページを高い頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信している。地元NPO団体等との協働によるテニス大会、サッカー大会を継続して開催している。
	運営等の安定性	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
平成30年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
	サービスの維持・向上	A	ホームページをかなりの頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信していた。施設の利用実績もすべて前年度比を上回った。
	運営等の安定性	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。

【評価の基準】

- S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
- A⁺ : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
- A : 概ね期待どおりの水準（業務仕様書の水準）
- B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
- C : 本組合の求める水準と比べて不十分

6 総合評価

施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の上で実施するイベントや施設の状況等の情報をSNSやホームページを活用し積極的に発信を行い、利用促進に努めたことは特に評価できる。