

中川口緑地始め8緑地

指定管理者運営モニタリング結果（年度評価）【令和3年度】

1 施設の概要

施設名	: 中川口緑地始め8緑地
所在地	: 名古屋市港区中川本町地先他
設置根拠	: 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	: 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	: 中川口緑地、堀川東緑地、大手ふ頭緑地、稲永緑地 船見緑地、新宝緑地、金城ふ頭中央緑地、堀止緑地

2 指定管理概要

指定管理者名	: 公益財団法人 名古屋港緑地保全協会
指定期間	: 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
船見緑地 運動広場 (人)	78,000	73,800	78,000	62,760	11,040

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

(単位：千円)

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
収入	44,800	47,584	44,800	48,255	-671
利用料金	700	684	700	591	93
指定管理料	44,000	46,548	44,000	46,611	-63
その他	100	352	100	1,054	-702
支出	45,300	48,313	45,300	49,156	-843
収支差	-500	-729	-500	-901	172

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

評価	評価内容
A	施設の管理運營業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、施設の状況等の情報をSNSやホームページを活用し積極的に発信したことは評価できる。

(2) 区分ごとの評価

区分	評価	評価内容
基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
施設の適正な管理	A	フェンスの補修や不具合箇所の補修を行うなど、適切な施設の管理が行われている。
サービスの維持・向上	A	SNSにInstagramを追加し、ホームページと合わせて施設の状況等の情報発信を行い、利用促進の向上に努めている。
運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況等、本組合の求める水準で運営されている。

【評価の基準】

- S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
- A⁺ : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
- A : 概ね期待どおりの水準（業務仕様書の水準）
- B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
- C : 本組合の求める水準と比べて不十分

(3) 今後の対応等

施設の管理運營業務について、本組合の求める水準どおり行っていることから、今後もモニタリングを通じて管理運営状況を確認し、指導していく。

6 利用者からの反応

利用者へのアンケートの結果、利用者は施設の安全な利用、良好な維持管理及び美観の維持を求めており、特に清掃及び美観については良好との評価であった。

7 その他

特になし

○ 問い合わせ先
名古屋港管理組合 港営部港営課（関連事業室）
電話：052-654-7979 ファクシミリ：052-654-7829
メールアドレス kanren@union.nagovako.lg.jp

中川口緑地始め8緑地

指定管理者運営モニタリング結果（指定期間を通じた評価）

1 施設の概要

施設名	： 中川口緑地始め8緑地
所在地	： 名古屋市港区中川本町地先他
設置根拠	： 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	： 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	： 中川口緑地、堀川東緑地、大手ふ頭緑地、稲永緑地 船見緑地、新宝緑地、金城ふ頭中央緑地、堀止緑地

2 指定管理概要

指定管理者名	： 公益財団法人 名古屋港緑地保全協会
指定期間	： 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
運動広場 (人)	78,000	73,800	78,000	62,760	78,000	74,040	78,000	75,720

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
収入	44,800	47,584	44,800	48,255	44,800	49,072	44,800	46,566
利用料金	700	684	700	591	700	663	700	688
指定管理料	44,000	46,548	44,000	46,611	44,000	47,804	44,000	45,860
その他	100	352	100	1,054	100	606	100	18
支出	45,300	48,313	45,300	49,156	45,300	52,047	45,300	45,508
収支差	-500	-729	-500	-901	-500	-2,975	-500	1,058

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

年度	評価	評価内容
令和3年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、施設の状況等の情報をSNSやホームページを活用し積極的に発信したことは評価できる。
令和2年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。新型コロナウイルス感染症防止対策をした上でイベント等の情報をSNSやホームページで積極的に発信していた。
令和元年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。SNSやホームページを高い頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信していたことは評価できる。より一層の利用者数増加に向けた取組を期待する。
平成30年度	A	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われている。ホームページをかなりの頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信していたことは評価できる。より一層の利用増加に向けた取組を期待する。

(2) 区分ごとの評価

年度	区分	評価	評価内容
令和3年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	フェンスの補修や不具合箇所の補修を行うなど、適切な施設の管理が行われている。
	サービスの維持・向上	A	SNSにInstagramを追加し、ホームページと合わせて施設の状況等の情報発信を行い、利用促進の向上に努めている。
	運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況等、本組合の求める水準で運営されている。
令和2年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	利用者の安全確保、清掃の状況、維持補修など、本組合の求める水準で管理されている。
	サービスの維持・向上	A	SNS等で利用促進に努めるとともに、地元住民と花壇の花植えや清掃活動を行う等、利用サービスの維持・向上に努めている。
	運営等の安定性	A	収支状況、再委託の状況、財務状況なども適正であり、本組合の求める水準で運営されている。
令和元年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
	サービスの維持・向上	A	SNSやホームページを高い頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信していた。また地元の方々と花壇の花植えや清掃活動を行った。
	運営等の安定性	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
平成30年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営されている。
	施設の適正な管理	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。
	サービスの維持・向上	A	ホームページをかなりの頻度で更新しており、施設の情報や取組などを積極的に発信していた。
	運営等の安定性	A	概ね期待どおりの水準で実施できている。

【評価の基準】

- S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
- A* : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
- A : 概ね期待どおりの水準（業務仕様書の水準）
- B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
- C : 本組合の求める水準と比べて不十分

6 総合評価

施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。また、施設の状況等の情報をホームページ及びSNSを活用し積極的に発信を行い、利用促進に努めたことは特に評価できる。