

名古屋港ゴルフ倶楽部(富浜コース)〈ウッドフレンズ名古屋港ゴルフ倶楽部〉

指定管理者運営モニタリング結果(年度評価)【令和3年度】

1 施設の概要

施設名	: 名古屋港ゴルフ倶楽部(富浜コース)〈ウッドフレンズ名古屋港ゴルフ倶楽部〉
所在地	: 愛知県弥富市富浜1-4
設置根拠	: 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	: 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	: ゴルフ場 ホール数: 18ホール、パー72、コース距離: 6,617ヤード クラブハウス、管理棟、アプローチ練習場等 外周サイクリングロード(貸自転車含まず)

2 指定管理概要

指定管理者名	: 株式会社ウッドフレンズ
指定期間	: 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
ゴルフ場 (人)	50,000	58,348	48,000	47,201	11,147

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

(単位: 千円)

区分	令和3年度		令和2年度		増減①-②
	計画値	実績値①	計画値	実績値②	
収入	477,773	537,441	458,604	432,398	105,043
利用料金	477,773	521,604	458,604	411,689	109,915
指定管理料	0	15,510	0	11,220	4,290
その他	0	327	0	9,489	-9,162
支出	383,259	398,802	381,385	358,352	40,450
収支差	94,514	138,639	77,219	74,047	64,592

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

評価	評価内容
A⁺	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準以上で行われていた。また、新型コロナウイルス感染症防止に適切に対応したほか、臨時営業、ハーフプレー枠の拡大を行う等の利用促進に努めたことで過去最高の利用者となったことは高く評価できる。

(2) 区分ごとの評価

区分	評価	評価内容
基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営が行われている。
施設の適正な管理	A⁺	新型コロナウイルス感染症防止対策や良好なコース管理により利用者から高い評価を受けている。
サービスの維持・向上	A⁺	スマートフォンによる予約の利便性向上や臨時営業、ハーフプレー枠の拡大等、サービス向上に努めている。
運営等の安定性	A	コロナ禍にもかかわらず、計画を上回る収支差があった。人員配置、再委託などは適切に行われている。

【評価の基準】

S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
A⁺ : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
A : 概ね期待どおりの水準（業務仕様書の水準）
B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
C : 本組合の求める水準と比べて不十分

(3) 今後の対応等

施設の管理やサービスでは本組合の求める水準を上回っていることから、今後もこの水準が維持されるとともに、何度も利用していただける施設となるよう指導していく。

6 利用者からの反応

利用者へのアンケートでは、接客への意見は概ね好評であり、特にコースコンディションは高い評価を受けた。また、午後ハーフプレー、薄暮プレー及びナイター営業の実施も好評であった。

7 その他

特になし

○ 問い合わせ先
名古屋港管理組合 港営部港営課（関連事業室）
電話：052-654-7979 ファクシミリ：052-654-7829
メールアドレス kanren@union.nagoyako.lg.jp

名古屋港ゴルフ倶楽部(富浜コース)〈ウッドフレンズ名古屋港ゴルフ倶楽部〉 指定管理者運営モニタリング結果(指定期間を通じた評価)

1 施設の概要

施設名	: 名古屋港ゴルフ倶楽部(富浜コース)〈ウッドフレンズ名古屋港ゴルフ倶楽部〉
所在地	: 愛知県弥富市富浜1-4
設置根拠	: 名古屋港管理組合臨港緑地条例
設置目的	: 一般公衆の利用に供するとともに、港湾の環境の整備を図るため
施設概要	: ゴルフ場 ホール数: 18ホール、パー72、コース距離: 6,617ヤード クラブハウス、管理棟、アプローチ練習場等 外周サイクリングロード(貸自転車含まず)

2 指定管理概要

指定管理者名	: 株式会社ウッドフレンズ
指定期間	: 平成30年4月1日から令和5年3月31日まで

3 利用状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
ゴルフ場 (人)	50,000	58,348	48,000	47,201	46,072	49,133	45,030	47,845

※計画値とは、指定管理者から提出された計画値を指します。

4 収支状況

区分	令和3年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値
収入	477,773	537,441	458,604	432,398	440,444	501,453	430,506	461,217
利用料金	477,773	521,604	458,604	411,689	440,444	457,915	430,506	452,576
指定管理料	0	15,510	0	11,220	0	43,538	0	8,641
その他	0	327	0	9,489	0	0	0	0
支出	383,259	398,802	381,385	358,352	378,627	408,862	377,312	345,868
収支差	94,514	138,639	77,219	74,047	61,817	92,591	53,194	115,349

5 モニタリング結果

(1) 総合評価

年度	評価	評価内容
令和3年度	A+	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準以上で行われていた。また、新型コロナウイルス感染症防止に適切に対応したほか、臨時営業、ハーフプレー枠の拡大を行う等の利用促進に努めたことで過去最高の利用者となったことは高く評価できる。
令和2年度	A+	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われており、臨時営業やナイター営業、コロナ禍で安心して利用できる環境整備など、利用促進に努めたことで、新型コロナウイルス感染症拡大防止の臨時休場があったにもかかわらず、47,000人を超える利用者を確保した。
令和元年度	A+	薄暮プレー期間の延長等利用者サービスの向上、良好なコース管理などにより、前年度を上回る利用者が訪れたことは評価できる。より一層の利用者数増加に向けた取組を期待する。
平成30年度	A+	施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準どおり適正に行われていた。その中でも、スーパーセルフデーを始め今までにない利用促進策を実施したことにより、前年度比15%の利用者が訪れたこと、及び計画を上回る収支差があったことが評価できる。より一層の利用者数増加に向けた取り組みを期待する。

(2) 区分ごとの評価

年度	区分	評価	評価内容
令和3年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営が行われている。
	施設の適正な管理	A+	新型コロナウイルス感染症防止対策や良好なコース管理により利用者から高い評価を受けている。
	サービスの維持・向上	A+	スマートフォンによる予約の利便性向上や臨時営業、ハーフプレー枠の拡大等、サービス向上に努めている。
	運営等の安定性	A	コロナ禍にもかかわらず、計画を上回る収支差があった。人員配置、再委託などは適切に行われている。
令和2年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営が行われている。
	施設の適正な管理	A+	安心して利用してもらうため、新型コロナウイルス感染症防止対策が積極的に行われている。
	サービスの維持・向上	A+	休場日の臨時営業やナイト営業など、多くの方に利用できるようサービス向上に努めている。
	運営等の安定性	A	感染症による臨時休業があったにもかかわらず、黒字を達成している。人員配置、再委託などは適切に行われている。
令和元年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営が行われている。
	施設の適正な管理	A	良好なコース管理は高く評価でき、利用者数の増加につながっている。
	サービスの維持・向上	A+	利用者から要望の多い「薄暮期間の延長」「スーパーセルフデーの増加」を実施し、サービスの向上に努めた。
	運営等の安定性	A	計画を上回る収支差があった。人員配置、再委託についても適切に行われている。
平成30年度	基本項目	A	平等な利用の確保、法令遵守など、本組合の求める水準で運営が行われている。
	施設の適正な管理	A	閑散期対策として臨時営業日を増やすなど、利用者の希望に応えられるよう柔軟に運営されている。
	サービスの維持・向上	A+	スーパーセルフデーを始め今までにない利用促進を実施するなど、利用客の増加につなげた。
	運営等の安定性	A	計画を大幅に上回る収支差があった他、人員配置、再委託についても適切に行われている。

【評価の基準】

- S : 本組合の求める水準を大幅に上回る水準であり、模範的な施設運営がなされている
- A+ : 本組合の求める水準を上回り、事業者の提案を含めた協定書の水準
- A : 概ね期待どおりの水準（業務仕様書の水準）
- B : 一部分を除き、概ね期待どおりの水準
- C : 本組合の求める水準と比べて不十分

6 総合評価

施設の管理運営業務全般について、本組合の求める水準以上で行われていた。また、新型コロナウイルス感染症防止に適切に対応したほか、臨時営業、ハーフプレー枠の拡大を行う等の利用促進に努めたことで計画値を上回る利用者数（令和2年度は緊急事態宣言による休場の影響により計画値を下回った。）であったことは高く評価できる。