Ⅱ 港湾の安全確保と大規模災害にも対応できる地域防災を目指した港づくり 政策Ⅱ:防災 施策推進 重点施策2•施策3 重点施策 2 地震・津波対策の充実・強化 総務部長・港営部長・建設部長 責任者 3 港の安全性・信頼性・危機管理の向上

1.P_{LAN}(目的·展開内容)

※シート中、「感染症」とあるのは、すべて「新型コロナウイルス感染症」を指す。

ナービスの対象者(誰のために) 地域住民、来訪者、就業者、船会社、港湾運送事業者、荷主など 防護機能の強化により背後地域を高潮や津波から守り、災害に強い港湾機能を 提供するとともに、災害発生時に備えた訓練の実施など、利用する人々が安全安 心に利用できる、信頼される港 意図(どういう状態にしたいのか) 目的 サービスの対象物(何を) 防潮扉などの防護機能や防災対策、保安対策などの防災危機管理機能

(重点施策2) ▶発生が懸念されている大規模地震による津波から、港の利用者や背後地域の人々の生命と財産を守るため、地震・津波対策として防潮壁改良を行うなど、防護機能の強化を関係機関と連携しながら着実に進めます。また、大江川地区については、防護ライン変更に伴う防潮壁の整備を行うとともに、地震に伴う液状化による汚染土壌の拡散を防止する 対策などを進めます。

(施策3)

- (施策3)
 ▶背後圏の人々の生命と財産を守るため、防潮扉改良等による防護機能の強化や、建築物の地震対策に取り組みます。
 ▶港後圏の人々の生命と財産を守るため、防潮扉改良等による防護機能の強化や、建築物の地震対策に取り組みます。
 ▶港湾施設の老朽化に対し、予防保全の観点から計画的な維持管理に取り組み、経費の抑制と平準化を行いながら、安全性、利便性を確保します。
 ▶特定外来生物であるヒアリ等への対応については、引き続き、関係機関と連携して水際での防除に取り組みます。
 ▶災害発生時の的確な防災活動に向けて、職員に対する訓練などを行うとともに、沿岸防災情報管理システムなどの適切な維持を行うなど、防災・危機管理機能の強化に取り組みます。また、台風襲来時の防災活動を迅速かつ円滑に実施するため、フェーズ別高潮・暴風対応計画の拡充に取り組みます。
 ▶災害発生時に港湾機能の早期回復を図るため、ワークショップなどを通じて名古屋港港湾機能継続計画(名古屋港BCP)の実効性を高めるための検討や訓練などを実施します。
 ▶埠頭訓練を実施するとともに、関係機関と情報共有を図り、確実な保安対策を実施します。

重点施策2

2.Do(施策を構成する各事務事業の取組内容等)

4.Action(課題・6年度以降の取組等)

					777K E 17K	年度										成果		
				成果目標名 【指標型】		元	2	3	4	5	6	7	事業進			八未		
=	ード	事務事業名 (担当課名)	令和6年度に実施した内容・結果			上段:成果目標 目標値							捗状況	令和6年度の事業進捗状況に対する評価			今後の課題等	7年度以降の取組
		()————				中段:成果目標 実績値							(6年度)			コスト		
						下段:事業費(単年度・人件費込・国費除く)(単位:千円)												
	重施02 事01 防潮壁改良事業 (推進課)		大手ふ頭地区、大江ふ頭地区、大江川地区、昭和ふ頭 地区の防潮壁の改良工事を行うとともに、中川口地区、 築地・ガーデンふ頭地区、昭和ふ頭地区、潮見ふ頭地	整備延長(km) 【進行管理型】	整備延長は改良が完了した 延長である。	1.74	2.23	3.03	3.84	4.20	4.20	4.20	順調	概ね目標通り進んでいる。		維持	□いるため、土地利用者との調整や狭隘	防潮壁背後の狭隘な場所での施工方法など、各地区の異なる現場条件の制約に応じた施工計画を策定し、土地利用者と調整を行いながら、事業を進めていく。
1			区の土地利用者との調整および設計を行った。 また、老朽化対策として、船見ふ頭地区の防潮壁の改 良工事を行うとともに、船見ふ頭地区、中川口地区の設			1.30	1.50	2.20	2.50	3.30	3.40	-			継続	1		
			及工事を行うとと句に、加兄ふ頭地区、中川口地区の設計を行った。			696,532	692,968	1,349,375	1,615,468	1,658,356	1,678,496	-			Ш			
			防潮壁整備について、海上部防潮壁は取付護岸部の 磁気探査業務を行った。また、陸上部防潮壁は引き続き護岸工事を行った。 汚染土壌対策については、施工ヤード整備や用地整備 エのうち大型土のうエによる埋立を一部行った。	大江川地区防潮壁整 備進捗状況(全6工程) 【進行管理型】	①防護ラインの検討 ②事業化 調査 ③事業採択 ④設計 ⑤工事着手 ⑥整備 予算の制約や事業費が増加し ため、令和6年度以降の目標 を修正	2	4	5	5	6	5	5	- 順調	目標通り進んでいる。		維持	要がある。	防潮壁の整備については、令和7年度より 海上部の工事に着手し、事業を進めていく。 汚染土壌対策については、埋立て完了に向 けて引き続き市と調整を行いながら、事業を
	_	502 対策事業 02 (推進課)				2	3	5	5	5	5	-						
重旅事(1施02 事02				①基本設計 ②実施設計 ③環境影響評価 ④立健岸整備 ⑤壁立健岸整備	0	1	2	4	4	4	4	順調		継続			
						0	1	2	2	4	4	_						
					⑦排水施設整備	133,420	147,275	832,102	774,451	648,656	1,156,949	-						

重点施策2コスト(合計) 829,952 840,243 2,181,477 2,389,919 2,307,012 2,835,445

施策3

2 りの(施策を構成する冬事務事業の取組内突等)

4 ACTION(理題・6年度以降の取組等)

			2.D 0(施束を構成する合事務事業の取組内谷等)												4.70	HION(設	《趙•6年度以降の取組寺》	
=	-F	事務事業名 (担当課名)	令和6年度に実施した内容・結果	成果目標名 【指標型】	成果目標	元 上段:成果目標 中段:成果目標		3	年度 4	5	6	7	事業進捗状況(6年度)	令和6年度の事業進捗状況に対する評価	7年度 以降の 方向性	成果コスト	今後の課題等	7年度以降の取組
	逝 03 ■02	E来协则及为来亚洲 事業 佐=2.44 ×)	耐震性能が不足する稲永ふ頭南5号上屋附属詰所2の取り壊しを実施した。 耐震性能が不足する大手ふ頭2号上屋の耐震補強実施設計を実施した。	る地震対策数(棟) 【進行管理型】	地震対策には人命確保の観点から耐震補強工事の他解 体工事 施設の使用停止を 含む。		単年度・人件3 3 4 403,770	专込·国費除<>) 5 6 390,980	6 7	7 8 138,443	8 9 24,377	9	- 順調	令和6年度までに予定していた地震対 策は完了し順調に進捗している。	継続		建築物の地震対策は、港の安全性の 向上には必要不可欠な事業であり、継 続して事業を進めていく必要がある。	耐震性能が不足する建築物の地震対策を 引き続き行っていく。 (令和10年度までの目標値:13棟)
	也03 ≨03	ま湾施設等の維持補 § 技術課)	老朽化した施設の維持補修を計画的に行った。	点検診断率(%) 【単年度管理型】	維持管理計画に基づく当該 年度の点検診断が必要な施 設においてそれを実施し、結 果に基づき補修スケジュー ルを決定するため、点検診断 の実施割合を指標とする。	100	100 100 2,519,204	100 100 1,978,123	100 100 3,271,203	100	100	100	目標値	維持管理計画書に基づく点検診断が 必要な施設において、点検診断を実施 することができた。	継続	維持維持	限られた予算の中で、港湾の施設の維持管理を着実に進めていくため、補修スケジュールの修正・更新をする必要がある。	維持管理計画に基づき点検診断を行い、港 湾の施設の維持管理を実施していくための 補修スケジュールを修正・更新する。

2.Do(施策を構成する各事務事業の取組内容等) **4.A**ction(課題・6年度以降の取組等)

					年度						成果						
	* 75 * 44		****	72271	元	2	3	4	5	6	7 事業:	進		7年度	八 未		
⊐ -	事務事業名 (担当課名)	令和6年度に実施した内容・結果	成果目標名 【指標型】		上段:成果目標 目標値						捗状	沈 ₹	令和6年度の事業進捗状況に対する評価			今後の課題等	7年度以降の取組
					中段:成果目標 実績値						(6年月	及)		方向性	コスト		
					下段:事業費(単年度・人件数	費込・国費除く	(単位:千円)									
		名古屋港におけるヒアリやアカカミアリをはじめとする特定外来生物のアリ類に対する調査および防除等について業務委託を行った。業務委託のうち、ヒアリ等の生息モニタリング調査については、コンテナターミナルにおいて計6回、臨港緑地・臨港道路において計4回行っている。特定外来生物が確認された事例はヒアリ2事例、ア	ヒアリ等の定着件数	ヒアリ、アカカミアリの定着防止が図られていることを示す 指標として、定着が確認され た件数を0件とする。	0	0	0	0	0	0	0	. I	↑和6年度は、ヒアリ2事例、アカカミア リ4事例の確認があり、防除を実施し ・		維持	港の安全性・信頼性の維持・確保のた	
	ヒアリ等対策の推進 (港営課)		(件) 【単年度管理型】		0	0	0	0	0	0	目標・ どお	39 1	防除後においてもこれまでと同様に調査を継続し、発生が確認されなかったことから、定着防止を図ることができて	継続	維持	め、ヒアリ等が定着しないよう調査を継 続する必要がある。	これまでと同様の取組を継続することで、引き続き港の安全性の向上に努めていく。
		カカミアリ4事例があり、防除を実施した。			13,952	16,410	16,471	17,071	26,001	23,574	-	L	いる。				
+===	堀川口のポンプ施設・	管理している設備を計画的に直営および外部委託にて	災害時の施設の故障		0	0	0	0	0	0	0		屈川口防潮水門・ポンプ所・防潮扉に ついて、直営および委託による試運 伝、点検修理ならびに委託による定期		維持	#=0.00F43U1=+1+1+1+1+1+1+1]
事05	防潮扉寺の官理・連用		発生件数(件) 【単年度管理型】	稼動施設の災害時の故障発 生件数(年間)を指標とする。	0	0	0	0	0	0	目標 - どお	ᆌ	点検、計画的な維持修繕を実施し、令 116年度は10回の災害時に異常なく稼	継続	維持	施設の経年劣化に対応した適正な維持管理。	引き続き効率的かつ適正な維持管理を図っ ていく。
	(運河河川担当)				249,349	200,047	223,492	210,534	245,322	258,422	-	作	動した。順調に進展しており、全体とし て良好な進捗状況と判断する。		不任 了寸		
t/c 0′	中川口等におけるポンプ族語・済め間等の第	管理している設備を計画的に直営および外部委託にて	災害時の施設の故障	The then a written a the same	0	0	0	0	0	0	0	7	中川ロボンプ施設・通船門等について、直営および委託による点検修理ならびに委託による定期点検、計画的な 接持修繕を実施し、令和6年度は災害時の稼働はなかった。順調に進展しており、全体として良好な進捗状況と判断する。		維持	 	引き続き効率的かつ適正な維持管理を図っていく。
施00 事06	ブ施設・通船門等の管理・運営 (運河河川担当)	補修を行い、災害時の故障発生を防ぎ異常なく稼働した。	発生件数(件) 【単年度管理型】	「稼動施設の災害時の故障発生件数(年間)を指標とする。	0	0	0	0	0	0	目標 ⁶ どお 	56 を		継続	維持	施設の経年劣化に対応した適正な維持管理。 	
					166,583	202,704	168,930	197,267	183,983	253,763	-						
施0:	防災教育・訓練の推進	防潮扉閉鎖訓練(4回)、災害図上訓練(3回)、災害対	防災教育·防災訓練 実施回数(回)	本組合における講習会、訓練を実施した回数	10	13	13	15	15	15	15 目標		川練内容を工夫することにより災害対 な力の向上を図り、その実効性を高め		維持		防災教育・訓練の終了後に勉強会等を実施 し、課題を抽出の上、さらに効果的な防災教
事0	(各继管理理)	応力強化訓練(4回)、消防訓練(2回)、防災訓練(1回)、防災講演会(1回)の合計15回実施している。	【単年度管理型】		11	13	15	15	15	15	- どお	39 8	るために継続的に防災教育・訓練を実施し、目標値通りに行うことができた。		維持		育・訓練を実施することにより、災害対応力 の強化に取り組んで行く。
					13,479	14,118	13,349	12,848	12,702	13,361	-	, and				IT CIDO ON STANDO	
施03	名古屋港港湾機能継 続計画(名古屋港	海機能経 ち屋港 集 果) 「競技会を1回、ワークショップ(訓練を含む)を3回開催した。 通 報管理シ が、 最後を4月に実施した。 「現代である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	│ 協議会およびワーク ショップ・訓練を実施し	協議会:1回	4	4	4	4	4	4	4 F #=	5.估卡	協議会及びワークショップ(訓練を含	継続	維持	名古屋港BCPの実効性を高める方策	引き続き、名古屋港BCP協議会を開催する とともに、ワークショップなどを通し、名古屋
	RCP)の推進 (危機管理課)		た回数(回) 【単年度管理型】	ワークショップ(訓練を含む):3回	4	4	4	4	4	4	- ^{どお}		が、 ままない フープンコップ (訓練を音な) を目標回数 どおりに行った。		維持	の検討、訓練の継続。	港BCPの実効性を高めるための災害時における道路啓開手順の確認訓練を実施してい
			温却到野区体本(6/1	オハンコニノマセフの当叶	16,249		16,990	17,584		· ·	-	_					\ 0
			通報試験応答率(%) 【単年度管理型】	メインシステムである沿岸防災情報管理システムによる通報試験(月1回)における通報性の応答率	100		100	100					通報試験の応答率は、良好な結果を得		維持		
施03 事10	ステムなどの維持		保守点検(回)	報先の応答率 メインシステムである沿岸防 災情報管理システムに関わ る各種装置の保守点検実施 回数	1	1	1	100	100	1	1	-	にいるため、今後も引き続き実施してい	継続		 沿岸防災情報管理システムなどの適 正な試験通報や保守点検の継続。	引き続き月1回の試験通報や保守点検を確実に行い、適正な状態を維持していく。
4	(危機管理課)				1	1	1	1	1	1	──── 目標: - どお	値し			維持	F	
					75,856	79,038	59,084	62,345	57,529	95,413	-						
		防災用資機材の数量点検及び保管場所の確認を実施 し、その保管数量及び保管場所を適正に確保した。	防災用資機材の数量 点検の実施率(%) 【単年度管理型】	・ 防災用資機材の保管数量の 点検を年1回行う。	100	100	100	100	100	100	100 目標				維持		引き続き防災用資機材の点検を行い、防災
45.0					100	100	100	100	100	100	_ どお	l ls	方災用資機材の数量点検及び保管場 所の確認を実施し、その保管数量及び				
	防災用貧機材の催保 (危機管理課)		防災用資機材の保管 場所確認の実施率 (%) 【単年度管理型】	 	100	100	100	100	100	100	100 目標	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	呆管場所を適正に確保する取組を継 売していることで目標値どおり達成でき	継続			用資機材の保管数量及び保管場所が適正 であるか検討していく。
				防災用資機材の保管場所の 確認を年1回行う。	100	100	100	100	100	100	- ^{日信} どお	らり	ている。		維持		
			[千十尺日垤尘]		8,425	6,603	5,579	6,081	5,454	3,820	-	_					
			保安訓練の実施回数 (回)	埠頭訓練として、基本訓練(4回)および総合訓練(1回)、また、名古屋港テロ対策合同	6	6	6	6	6	6	6 目標	SI I			維持		
	11 11 10 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	埠頭訓練(基本訓練(4回)、総合訓練(1回))および名	【単年度管理型】	た、名百座港テロ対策台向 訓練(1回)を行う。	5	5	5	6	6	6	Es	5	保安訓練については、目標通り訓練を 実施し、関係機関との連携を図ること ができた。また、情報交換についても名		,,	□ついては、令和7年4月以降、埠頭保安 管理者となっている名古屋港埠頭㈱に て実施しており、目的を達成するため	名古屋港保安委員会を活用し、関係機関と 情報共有を図るとともに、令和7年度以降
施03 事12	な保安対策の実施	古屋港テロ対策合同訓練(1回)を実施した。また、名古 古屋港テロ対策合同訓練(1回)を実施した。また、名古 屋港保安委員会(1回)を開催し、関係機関と名古屋港 の保安の強化に関わる情報共有を図った。	#### or # +	名古屋港保安委員会を開催 に、名古屋港の保安の強化 に関わる情報交換を年1回行う。	100	100	100	100	100	100	100	7	古屋港保安委員会を目標通り開催し、 本組合をはじめ6機関から提供された	継続			情報共有を図るとともに、令和7年度以降は、指定管理者である名古屋港埠頭㈱が実施する埠頭訓練に参加する等、連携を図っていく。
			情報交換の実施率 (%) 【単年度管理型】		100	100	100	100	100	100	──── 目標 [∙] _ どお	他	名古屋港の保安の強化に関わる情報の共有を図ることができた。		維持		
					7,257	6,333	5,924	6,559	6,334	6,603	-						
					0	0	0	0	0	0	0	\top			維持		老朽化が進む保安設備の維持管理を計画
		保安対策警備監視業務、埠頭保安機械設備点検及び保守・維持等業務を委託し、制限区域への出入管理及び内外の監視、当該設備の保守・維持修繕を実施することにより、危害事案の発生を防止した。	事案発生件数(件)	言 適切な保安対策を行うことに より制限区域における危害 事案を発生させないこととし	0	0	0	n	n	0	 目標 [:] - とお		適切な保安対策を行うことにより、制限 区域における危害事案発生件数を0件	継続	,	港湾施設の保安対策の実施が継続して求められている中、保安設備の経年 劣化に対応していく必要がある。	的・継続的に進めていく。 本事業については、令和7年度より指定管 理者である名古屋港埠頭株式会社が業務
	(港営課)		【単年度管理型】	て目標値を0件に設定した。	435,304	449,955	378,083	361,426	388,477			-	こすることが出来た。		維持		を担うこととなっているため、同社に対し、確実な保安対策の実施がなされているかについて、モニタリングを通じて確認していく。
						- 1									I	<u> </u>	、 C、 モニタリンクを通じて催認していく。

施策3コスト(合計)	4,087,478	3,914,641	3,257,005	4,393,611	6,819,194	6,691,814
合計(重点施策2+施策3)	4,917,430	4,754,884	5,438,482	6,783,530	9,126,206	9,527,259

8

3.CHECK(成果目標の状況・構成事務事業の妥当性)

施策 成果目標	施策 成果目標 実績等		元年度	2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	成果目標の達成度に対する評価(外部要因等があればその旨を踏まえて記載)				
津波による浸水からの防護面積	目標値	ha		159ha	204ha	258ha	307ha	307ha		防潮壁の改良について、全地区で事業着手したものの、予算が限られる中、対策断面の整備に想定以上の費用がかかったこと及び隣接する				
洋版による反外が900回後回復	実績	ha	113ha	121ha	140ha	148ha	229ha	255ha		土地の利用者調整に時間を要したため、整備が当初の計画より遅れ、防護面積の目標値を達成することができなかった。今後も津汲 浸水からの防護面積の拡大に向け、防潮壁の整備を推進していく。				
計画的な維持補修事業進捗率	目標値	%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	点検診断において新たに補修が必要となる施設が生じていること、また、国による老朽化対策の事業採択が限定的であることから、維持補修				
計画的な維持補修争未進抄学	実績	%	38%	49%	58%	67%	73%	78%	-	の目標値まで達していない。しかしながら、一定程度の維持補修は着実に進捗しており、引き続き計画的な維持補修の実施に努めていく。				

※ 仮目標値 = 初期値(30 + 年)	目標値(5年) - 初期値(30年)	· X 30年からの経過年数	構成事務事	、 業の妥当性(施策目的を達成するために構成した事務事業に不足や問題点はないか?)
不 以口标值 — 年) I	5年間(中期経営計画期間)	30年からの権力を	適正 見直しが必要	